

# **INFORME**

**de la Reunión de Información-Reflexión  
para la Sociedad Civil Dominicana  
sobre las apuestas nacionales en relación con  
la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información  
(CMSI)**

*Enero 8 y 9, 2003*

*Santo Domingo*

**<http://funredes.org/socinfodo>**

**FUNREDES**

**APC – UNESCO - IDRC**

**Comisión Dominicana para la UNESCO - CEPAE – INTEC**

**Informe elaborado por Senaida Jansen**

**Consultora Asociada de FUNREDES**

**SD/ 22 de Enero 2003**

Este informe presenta los resultados de los intercambios realizados en la mencionada reunión y no pretende representar la sociedad civil dominicana en su conjunto. Por ello, está referido a las instituciones y organizaciones mencionadas en la lista de participantes de la reunión.

# INDICE

<b>1. INTRODUCCION .....</b>	<b>4</b>
<b>2. CONTEXTO .....</b>	<b>6</b>
<b>3. ANTECEDENTES .....</b>	<b>7</b>
<b>4. OBJETIVOS DE LA REUNION DE INFORMACION Y REFLEXION.....</b>	<b>8</b>
<b>5. PROCEDIMIENTO.....</b>	<b>8</b>
5.1. PRIMER MOMENTO: LA REUNIÓN DE INFORMACIÓN (TIEMPO DE INTERCAMBIO).....	9
5.2. SEGUNDO MOMENTO: LOS TALLERES (TIEMPO DE REFLEXIÓN).....	10
5.3. ORGANIZACIÓN .....	10
<b>6. CONVOCATORIA Y PARTICIPACION.....</b>	<b>11</b>
6.1. CONVOCATORIA .....	11
6.2. PARTICIPACIÓN .....	13
6.2.1. <i>En la reunión de información del 8 enero 03</i> .....	13
6.2.2. <i>En los talleres del 9 enero 03</i> .....	13
6.2.3. <i>Las/os expositores</i> .....	14
6.3. PERFIL DE LAS INSTITUCIONES PARTICIPANTES .....	14
6.3.1. <i>Algunas características de las ONG participantes en la reunión.</i> .....	15
<b>7. RESULTADOS REUNION DEL 8 DE ENERO 2003, INTEC.....</b>	<b>16</b>
7.1. CONTEXTO NACIONAL.....	16
7.1.1. <i>Las TIC en RD: Un vistazo global ala realidad nacional</i> .....	16
7.1.2. Los proyectos gubernamentales.....	16
7.1.3. Los proyectos de la sociedad civil.....	17
7.1.4. Otras acciones en cuestiones de TIC.....	19
7.2. EL CONTEXTO MUNDIAL, REGIONAL Y SUBREGIONAL .....	19
7.3. SOCIEDAD DE LA INFORMACIÓN, RETOS Y PERSPECTIVAS PARA LA SOCIEDAD CIVIL .....	22
7.4. MESA REDONDA. ROL ESENCIAL DE LA SOCIEDAD CIVIL: LA PARTICIPACIÓN PROACTIVA.....	25
7.4.1. <i>Participación</i> .....	26
7.4.2. <i>Desarrollo de la mesa redonda</i> .....	26
7.4.3. <i>Seguimiento de la reunión</i> .....	33
<b>8. APORTES DE LA REUNION INFORMACION DEL 8 ENERO, INTEC.....</b>	<b>34</b>
8.1. LAS EXPOSICIONES.....	34
8.1.1. <i>Desde las instituciones gubernamentales</i> .....	34
8.1.2. <i>Desde las organizaciones de la sociedad civil</i> .....	34

<b>9. RESULTADOS DE LOS TALLERES .....</b>	<b>38</b>
9. 1. REFLEXIONES SOBRE LAS TIC PARA EL DESARROLLO: .....	38
9.1.1. <i>La sociedad de la información es un tema social (no es un tema tecnológico) (los 3 talleres).....</i>	39
9.1.2. <i>El término sociedad de la información no es adecuado (talleres 1 y 3).....</i>	40
9.1.3. <i>La cultura de red no es aún una práctica en la SC (los 3 talleres) .....</i>	40
9.1.4. <i>El tema de la sociedad de la información no está en la agenda de la SC dominicana (taller 3) ...</i>	41
9.1.5. <i>La sociedad civil no es un conjunto monolítico: participación diferenciada por los intereses del sector privado asociativo, no lucrativo y sector privado comercial. (Taller 1) .....</i>	42
9.1.6. <i>Gobernabilidad: la transparencia es condición indispensable para la participación (3 talleres). 43</i>	43
9.1.7. <i>Necesidad de inclusión (taller 2).....</i>	45
9.1.8. <i>Temas importantes para la SC y que están ausentes en la propuesta de la CMSI (taller 3).....</i>	46
9.2. DIFICULTADES Y OBSTÁCULOS DE LA OSC.....	46
9.2.1. <i>Las principales dificultades y obstáculos para la colaboración y el intercambio .....</i>	46
9.2.2. <i>Dificultades y obstáculos que podrían ser superados por las TIC.....</i>	48
9.2.3. <i>Otras limitaciones que han impedido aplicar un manejo adecuado de las TIC (taller 2).....</i>	48
<b>9.3. POTENCIALIDADES DE LA OSC .....</b>	<b>49</b>
<b>9.4. PROPUESTAS.....</b>	<b>49</b>
9.4.1. <i>Iniciativas de la SC para la apertura al proceso de construcción de la SI dominicana y de seguimiento a la CMSI .....</i>	49
9.4.2. <i>Campañas divulgación y sensibilización.....</i>	50
9.4.3. <i>Fortalecimiento y creación de nuevos liderazgos para el desarrollo TIC.....</i>	51
9.4.4. <i><b>Involucramiento de todos los actores de la sociedad civil y el sector empresarial en la promoción y desarrollo de las TIC.....</b></i>	<b>51</b>
9.4.5. <i>Elaboración de una propuesta de posicionamiento de las OSC.....</i>	51
9.4.6. <i>Solicitudes al Estado dominicano.....</i>	51
9.4.7. <i>Temas importantes para la SC dominicana.....</i>	51
9.5. <i>INTEGRACIÓN DE LAS OSC AL PROCESO DE CONSTRUCCION DE LA SI (TALLER 1) .....</i>	52
<b>10. RESULTADOS DE LA EVALUACION .....</b>	<b>53</b>
10.1. <i>EVALUACION REALIZADA POR PARTICIPANTES EN LA REUNION INFORMACION .....</i>	53
<b>11. ANEXOS .....</b>	<b>54</b>

## 1. INTRODUCCION

“Agradezco la invitación formulada por FUNREDES para pronunciar las palabras de apertura en esta Reunión ... Este encuentro, el primero que se celebra con actores de la sociedad civil nacional, ofrece la oportunidad de compartir criterios en torno al estado de la sociedad de la información en la República Dominicana con miras a la *CMSI* y...frente a la Conferencia Regional Ministerial de América Latina y el Caribe ... a celebrarse en Bávaro, los días 29, 30 y 31 de enero, bajo la coordinación ... de INDOTEL ... La modalidad de participación en la Conferencia Regional y en el taller es abierta, por lo que extendiendo la cordial invitación a todos ustedes para que nos acompañen en este encuentro. ... En el caso dominicano, la visión oficial tendrá en cuenta la visión de la sociedad civil y del sector privado sobre la sociedad de la información, dando cumplimiento al mandato de la Asamblea General de las Naciones Unidas.... Por eso, saludo la celebración de este encuentro, pues facilita el proceso de inserción de la sociedad civil en los trabajos preparatorios de la *CMSI*, incluyendo su contribución a la preparación de la posición dominicana con miras a la Cumbre Mundial.... Espero que la celebración de este encuentro sea el comienzo de una sincera colaboración entre todos los actores de la sociedad de la información. Como he dicho en otras ocasiones, "las tecnologías de la información y la comunicación brindan a nuestros países una incomparable oportunidad para hacer realidad el sueño tantas veces aplazado de lograr un Estado transparente, eficaz y cercano a los ciudadanos". **Lic. Orlando Jorge Mera, Presidente del Instituto Dominicano de las Telecomunicaciones (INDOTEL)** <http://www.funredes.org/socinfodo/wsisrd.html#5>

“ El gran desafío que tenemos es que esa sociedad de la información, que es el producto inmediato de la revolución tecnológica en el campo informático y de las telecomunicaciones, se inserte con equidad, en un mundo marcado por la exclusión y la pobreza. Nos cuestionamos entonces acerca de: ¿Qué parte de nuestra sociedad dominicana está en la sociedad de la información? ¿Cómo prepararnos para dar el salto al trabajo en red y en la web de manera que los beneficios de la misma lleguen a un mayor número de personas?. ¿Cómo llegar a la empresa virtual y la universidad virtual?. ¿Cómo asumir la web como la plataforma fundamental para desarrollar bienes y servicios, y también como apoyo básico del sistema educativo? La respuestas a estas interrogantes requieren responsabilidad y arrojo, pero también deben ser una invitación hacia la creatividad, la innovación y la flexibilidad, tanto en lo individual, como en lo colectivo. Parecería pues, que en un modelo de desarrollo, basado en la información y el conocimiento, cada ciudadano y ciudadana sólo podría subsistir si es capaz de incrementar su capacidad de aprendizaje al ritmo de los cambios que se operan en la sociedad.... Al decir de Manuel Castells “la revolución de la tecnología de la información acentuará su potencial transformador... Parecería entonces que la opción de ser actores pasivos, solo observadores, en la sociedad de la información, no es una opción viable... Por ello, conservo la esperanza que este día de reflexión contribuya a formular y articular propuestas, que nos permitan insertarnos, como país, con mayor nivel de conciencia de nuestra responsabilidad ante el desafío que nos plantea la sociedad de la información”. **Lic. Altagracia López, Rectora del Instituto Tecnológico de Santo Domingo, (INTEC)** <http://www.funredes.org/socinfodo/wsisrd.html#5>

« .. la Cumbre Mundial para la Sociedad de la Información podría ser **distinta de las cumbres tradicionales** y abrir nuevos espacios y modalidades de participación. Por qué

debe ser así? Sencillamente, porque si se trata de visualizar, definir y decidir sobre cuál será una nueva forma de sociedad, el **cambio de paradigma** necesario para su construcción, por un evidente deber de **coherencia**, debe ser holístico.... Entenderán pues que **no** pretendo, de ninguna manera, "representar" aquí a la sociedad civil. La sociedad civil es múltiple, plural y diversa como sus actores y actrices, lo que no reduce su capacidad de cohesión en momentos decisivos... ¿Cuales son los **mensajes esenciales** ... en relación con la construcción colectiva de las sociedades de la *información*, ... Este marco plantea nuevos retos y oportunidades y por lo tanto requiere de **nuevos derechos**, como podría ser el *derecho a la comunicación*, así como de **adaptar el derecho**, por ejemplo de *propiedad intelectual*. Notaran que hablo de **sociedades**, pues debe ser claro que cada entidad deberá democráticamente decidir de su propio modelo, en función de sus corrientes culturales, de los intereses de sus ciudadan@s y de su historia.

“Entre el Norte y el Sur, así como a lo interno de todos los países, existen graves **brechas sociales**, económicas y políticas. La brecha digital es sólo el reflejo de esta situación. ...creo que existen posibilidades de reducir la brecha social a partir de un *uso apropiado* de las TIC... Sin embargo, la retórica dominante es superficial y simplista cuando distrae las promesas realmente sociales (la *apropiación social de la tecnologías* y desde ahí el *"empoderamiento"* de las personas y las comunidades) y polariza la discusión sobre el tema de los **accesos**, con el sentido estrecho de la palabra.

“Esta claro que se requiere de infraestructuras de acceso a las redes y un precio accesible a sus servicios, pero **ésto no es todo**. Otros elementos son imprescindibles para que las aplicaciones de las TIC puedan realmente cambiar la realidad de injusticia social y que la palabra *acceso universal* tome un sentido transformador:

- La existencia de contenidos (e interfaces) que reflejen adecuadamente las **lenguas** y las **culturas** de cada grupo.
- - La **educación básica** requerida por parte de l@s usuari@s para poder transformar la información en conocimiento y los conocimientos en saber y sabiduría;
- - Una capacitación específica al uso maduro de esas tecnologías y a la comprensión de sus apuestas sociales, lo cual establece la diferencia entre consumidores y productores y permite que l@s ciudadan@ puedan **involucrarse socialmente** y transformarse en actores/trices de desarrollo...

“La tarea es enorme y la máxima prioridad debe ser acordada a l@s excluid@s, entendiéndose todos los **grupos socialmente discriminados**.

“La **transparencia** no es suficiente: los gobiernos (tanto nacionales como globales) deben asumir sus roles de reguladores entre la demanda social y el sector privado y asociar activamente la sociedad civil en esquemas de co-regulación. Un relación de respeto mutuo debe establecerse entre el sector privado y la sociedad civil que reconozca la existencia (y el necesario crecimiento) de un **dominio público** de información y conocimiento así como de fuentes de acceso **abiertas**.

“La **cooperación internacional** debe también cambiar de paradigma y fortalecer las iniciativas locales respetando y valorando sus procesos en vez de imponer soluciones desde arriba!

“¿En conclusión que expectativa tenemos en esta cumbre? Mas que en los productos, por los cuales ciertamente deseamos aportar nuestras visiones fruto de nuestras experiencias

sociales, **centramos nuestras esperanzas en el proceso**, un proceso capaz de **generar verdaderas acciones** por las cuales nos sentiremos **comprometid@s** en su desarrollo por haber sido **participe** de cada etapa”. **Dr. Daniel Pimienta, Presidente de FUNREDES (lectura de la ponencia realizada en Ginebra para la apertura del PREPCOM1)**  
<http://www.funredes.org/socinfodo/wsisrd.html#5>

Así se expresaron los ejecutivos de las instituciones gubernamentales y de la sociedad civil que convocaron la Reunión de Información - Reflexión para la Sociedad Civil Dominicana sobre las apuestas nacionales en relación con la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI) realizada los días 8 y 9 de Enero del 2003 en Santo Domingo, Rep. Dominicana, <http://funredes.org/socinfodo>. Esta reunión se hizo bajo los auspicios a nivel internacional del Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID/CRDI), la Asociación para el Progreso de las Comunicaciones (APC) y la UNESCO, y a nivel local por la Comisión Nacional Dominicana para la UNESCO (CNDU), la Universidad INTEC, el Centro de Planificación y Acción Ecuménica (CEPAE) y la Fundación Redes y Desarrollo (FUNREDES) y con la finalidad de informar, motivar a los actores y las actrices relevantes de la sociedad civil dominicana acerca de las implicaciones de los cambios “societales” en curso en relación con las Tecnologías de la Información y Comunicación y el proceso de preparación hacia la realización de la CMSI de este año 2003. El presente informe ha sido elaborado por FUNREDES, institución responsable del diseño, organización y realización de la reunión.

## 2. CONTEXTO

El contexto que enmarca esta reunión es el siguiente:

- El rol regional de la República Dominicana en la organización de la *Conferencia Regional para América Latina y el Caribe Preparatoria a la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información*, en tanto que sede de esta conferencia regional prevista en *Bávaro, del 29 al 31 de enero del 2003*, siendo el Instituto Dominicano de Telecomunicaciones (INDOTEL) (<http://www.indotel.org.do>) el ente organizador. El sitio oficial de la misma es <http://www.indotel.org.do/wsis>.
- Una evidente falta de información y por tanto de movilización sobre el tema de la sociedad de la información en la sociedad dominicana en general y muy particularmente de la sociedad civil. Ello en contraste con la decisión del gobierno dominicano de priorizar en su agenda de desarrollo el tema y con el hecho de que la sociedad civil dominicana ha demostrado su capacidad de articulación y de consenso de sus propuestas, así como su capacidad de movilización para lograr la participación de la sociedad civil en las tomas de decisiones. Como ejemplo las conquistas por el avance de la mujer, la creación del Consejo Consultivo de la Sociedad Civil para el Gabinete Social (19.4.01, decreto 405-01).
- Igualmente, la reunión es promovida en el marco de las relaciones de cooperación de FUNREDES a través de dos proyectos internacionales que incluyen la región latinoamericana y caribeña; estos son:
  - el acuerdo entre FUNREDES y el IDRC de Canadá ([http://www.idrc.ca/pan/panamericas\\_s.htm](http://www.idrc.ca/pan/panamericas_s.htm)), firmado en junio 2002, para facilitar la producción de insumos de la sociedad civil de la región para la Cumbre

Mundial de la Sociedad de la Información (<http://www.itu.int/wsis>), virtualmente, a través de la Comunidad MISTICA<sup>1</sup> y por medio de la participación en reuniones presenciales relevantes del tema.

- El acuerdo entre FUNREDES y APC, realizado a finales de noviembre 2002, a partir del cual se extiende el marco del proyecto de la IDRC que ejecuta FUNREDES al objetivo del proyecto de consolidación de las posiciones de la sociedad civil a nivel mundial, que gestiona la red APC en el marco de su proyecto de *Monitoreo de Políticas Públicas en TIC* (<http://www.apc.org/espanol/rights/monitors.shtml>).

### 3. ANTECEDENTES

La Fundación Redes y Desarrollo (FUNREDES - <http://funredes.org>) es una ONG Internacional, con Sede principal en Santo Domingo y otras en París y Caracas, dedicada a los temas de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC) para el Desarrollo y del rol de la sociedad civil en la construcción de las Sociedades de la Información.

Como parte de su accionar facilita la comunidad virtual MISTICA (*Metodología e Impacto Social de las TIC en América Latina y el Caribe*) (<http://funredes.org/mistica>) que investiga y actúa sobre temas relacionados con la integración de la sociedad civil al proceso de configuración de la Sociedad de la Información, con el objetivo de contribuir con una sociedad más justa y equitativa para todos los sectores sociales. En el marco de este proyecto se realizan los acuerdos con el IDRC y APC previamente citados. Además, FUNREDES coordina un *Observatorio del Impacto Social de las TIC en Acción* (<http://funredes.org/olistica>) y un *Observatorio de las Lenguas y Culturas Latinas en la Internet* (<http://funredes.org/lc>).

El primero de julio del 2002, en Ginebra, durante la primera reunión de preparación (PREPCOM1) de la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI) el Presidente de FUNREDES hizo el discurso inaugural por la sociedad civil (<http://www.itu.int/wsis/newsroom/newsroom/PrepCom1.html> o [http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp\\_doc\\_wsis.html](http://funredes.org/mistica/castellano/ciberoteca/tematica/esp_doc_wsis.html)). En esta reunión se encontró con la delegación dominicana que había promovido a la República Dominicana como sede para la organización de la *Conferencia Regional Preparatoria a la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información*.

A finales de agosto y como resultado de una reunión entre sus ejecutivos, INDOTEL sugirió a FUNREDES que realizara acciones de sensibilización hacia la sociedad civil dominicana, contando con su cooperación.

---

<sup>1</sup> . FUNREDES facilita una comunidad virtual llamada MISTICA, por *Metodología e Impacto Social de las TIC en América latina y el Caribe* (<http://funredes.org/mistica>) que investiga y actúa sobre temas relacionados con la integración de la sociedad civil al proceso de configuración de la Sociedad de la Información, con el claro objetivo de contribuir con una sociedad más justa y equitativa para todos los sectores sociales.

#### 4. OBJETIVOS DE LA REUNION DE INFORMACION Y REFLEXION

Los objetivos de esta reunión de información y reflexión son los siguientes (tal como se encuentran definidos en el doc. de propuesta de la reunión):

**4.1. Informar a representantes de las organizaciones de la sociedad civil dominicana (OSCD)** sobre la importancia de la sociedad de la información y de las implicaciones locales de los cambios societales en curso, en la perspectiva de la CMSI.

**4.2. Motivar** a los actores relevantes de la sociedad civil dominicana **para que se incluyan** en el proceso de movilización, organización y debate de la Conferencia Regional Preparatoria que se celebrará en Bávaro del 29 al 31 de enero del 2003.

**4.3. Abrir una discusión** en el seno de la sociedad civil dominicana acerca de las implicaciones de los cambios “societales” en curso en relación con las Tecnologías de la Información y Comunicación, en los planos sociales, económicos y culturales, entre otros.

**4.4. Contribuir al proyecto de APC** de consolidar posiciones de la sociedad civil, colectadas en varios países del mundo y dentro de una **metodología** común, en vista de la CMSI.

**4.5.** Contribuir al fortalecimiento de un **proceso de articulación de los actores nacionales** para una agenda nacional de la sociedad de la información que pueda hacer partícipe a los sectores competentes a nivel público, privado y de la sociedad civil.

**4.6.** Igualmente, esta reunión es una oportunidad para facilitar el intercambio de información entre los actores y actrices del campo en el país, de sus planes y avances con miras a establecer esquemas de articulación, coordinación o información sistemática en este tema. En este sentido, la agenda de contenidos de la reunión se establece con una fuerte preocupación de apertura y pluralismo hacia los diferentes sectores de la sociedad civil, así como al sector gubernamental.

#### 5. PROCEDIMIENTO

El procedimiento fue determinado tomando en consideración :

- Los objetivos definidos;
- El poco tiempo disponible para desarrollar un proceso de sensibilización de la sociedad civil sobre las apuestas nacionales en relación con la CMSI; a través del cual se establezca claramente el tipo de sociedad de la información que responde a las necesidades socio-económicas, políticas y culturales, así como a los ideales existenciales de la población dominicana y en particular de la más desfavorecida;
- La falta de información y de conocimiento por parte de las OSC sobre la Cumbre y los procesos que a nivel internacional se están dando para la participación activa de la sociedad civil
- La no inclusión de este tema en la agenda pública de la sociedad civil dominicana
- La decisión del gobierno dominicano de incluir y priorizar en su agenda este tema

Se decidió entonces una reunión de información y reflexión realizada en dos momentos consecutivos:



## Primer momento: La reunión de información (tiempo de intercambio)

La reunión de información con una amplia convocatoria de las organizaciones de la sociedad civil como participantes, mientras que para generar un intercambio de información se invitó tanto a las OSC como a las instituciones públicas a presentar los proyectos vinculados al tema.

El programa de esta reunión se desarrolló en 3 etapas: el acto inaugural, las exposiciones y un diálogo final entre participantes y expositores aún presentes en la sala.

**5.1.1. Acto inaugural** con las posiciones de las instituciones convocantes (ver programa ejecutado en <http://www.funredes.org/socinfodo/wsisrd.html#5>):

- desde el gobierno, Sr. Orlando Jorge Mera, Presidente del INDOTEL
- desde la sociedad civil:
  - Sr. Daniel Pimienta, Presidente de FUNREDES (institución especializada en el tema y trabajando a nivel global y regional)
  - Sa. Altagracia Pérez, Rectora de INTEC (una de las principales universidades del país)

Además de unas breves palabras de estímulo sobre la importancia de la reunión para la sociedad dominicana de:

- Sr. Blas Jiménez, Secretario de la Comisión Nacional Dominicana para la UNESCO
- Sa. María Díaz, Directora de CEPAE

**5.1.2. Las exposiciones** agrupadas en tres grandes bloques temáticos

5.1.2.1. La RD y la sociedad de la información, desarrollada en dos fases:

- **Los proyectos gubernamentales**, con la presentación de 5 proyectos de 5 instituciones públicas:
  - Secretaría de Estado de Educación Superior, Ciencia y Tecnología – SEESCYT-,
  - Instituto Dominicano de Telecomunicaciones –INDOTEL-
  - Secretariado Técnico de la Presidencia/ Unidad Dominicana Digital (UDD)
  - Instituto Tecnológico de las Américas –ITLA-
  - Secretaría de Estado de Salud Pública y Asistencia Social (SESPAS)/INAP
- **Los proyectos de la sociedad civil**, con 2 expositores de 2 instituciones:
  - PUCAMAIMA, Alianza ONG y REDID (Panel de redes, REDID se excusó)
  - Dos expositores no asistieron, dejando sin cubrir los temas de la descentralización y de cultura.

5.1.2.2. El contexto mundial, y regional ALC (3 expositores de la sociedad civil)

- FUNREDES, contexto global y regional
- BRA dominicana, La Campaña CRIS (una campaña global para el derecho a la comunicación apoyada por APC y la Unesco y que mantiene una actividad estable en paralelo con la agenda de la UIT)
- Consultor independiente, El contexto caribeño (estaba previsto el contexto haitiano; sin embargo, por problemas de huelga en Haití la persona no pudo venir)

### 5.1.2.3. Conceptualización y apuestas ante la Sociedad de la información

Dos exposiciones realizadas por FUNREDES sobre los conceptos de los principales términos utilizados y las apuestas sociales y culturales del proceso de construcción de las sociedades de la información. Igualmente, los resultados de un estudio realizado en RD sobre su potencial en el mundo de las redes, presentado por un investigador de la Universidad de Harvard.

### **5.1.3. Mesa redonda: Rol esencial de la sociedad civil. Participación proactiva.**

Realizada con la finalidad de propiciar un diálogo motivador entre participantes y expositores para incentivar la participación proactiva de la sociedad civil dominica. Entendemos que esta mesa logro su cometido, puesto que la participación en los talleres programados fue ampliamente estimulada y probablemente estuvo determinada por este diálogo.

## **Segundo momento: Los talleres (tiempo de reflexión)**

Al día siguiente, 9.1.03, se realizaron **tres talleres de reflexión** con la finalidad de recoger las inquietudes principales de las OSC respecto a como perciben éstas su participación ante la CMSI y vías para canalizarlas, así como identificar los obstáculos y potencialidades para su participación. Igualmente, para producir algunas ideas, propuestas y/o posiciones desde las OSC respecto a la CMSI<sup>2</sup>. Estos talleres están dirigidos a las instituciones y organizaciones de la sociedad civil involucradas en el tema de las TIC para el desarrollo o que por alguna vía participan o han canalizado sus inquietudes sobre este tema, aunque se dejó abierta la posibilidad de participación a algunos consultores que trabajan para el sector público.

Los talleres se realizaron en sesiones de trabajo de dos horas y media y una plenaria de una hora y media; los temas abordados fueron:

**Taller 1: Participación de la sociedad civil dominicana frente a la sociedad de la información**

**Taller 2: Temas de interés desde la perspectiva de la sociedad civil dominicana**

**Taller 3: Primera reflexión sobre los temas acogidos por la CMSI**

## **5.3. Organización**

A fin de garantizar la participación y dar seguimiento a la reunión, FUNREDES ha puesto a la disposición los siguientes instrumentos:

- Una página conteniendo todos los documentos y materiales producidos durante y para esta reunión <http://funredes.org/socinfodo>
- una lista de discusión, a fin de permitir el intercambio de información y seguir la reflexión <[socinfodo@funredes.org](mailto:socinfodo@funredes.org)>

---

<sup>2</sup> . Con la solicitud de que al abordar la reflexión se tome en consideración que el proceso de construcción de las sociedades de la información no comienza ni termina con la CMSI, este evento es sólo un punto de referencia y como tal debe ser considerado.

La suscripción a la misma ha sido motivada, aclarando que es un acto voluntario y que FUNREDES no suscribirá a menos que se le solicite, ya sea directamente o bien enviando un correo a <majordomo@funredes.org> , indicando "subscribe" o, indirectamente, a través de una solicitud informal a [mariana@funredes.org](mailto:mariana@funredes.org)

Estos instrumentos fueron sistemáticamente promovidos tanto durante la reunión como durante los talleres; así como en correo a los participantes después del evento.

Además, fueron elaborados otros instrumentos específicos a la organización de las actividades:

- un documento de contenido de la reunión, incluyendo el contexto, el programa y las coordenadas para su realización (enviado junto a la carta de invitación)
- un cuestionario enviado junto a la carta de convocatoria para inscripción (actualización de coordenadas institucionales y personales, sector y área de trabajo, conocimiento de la CMSI, datos generales sobre uso TIC en la institución, interés en participar en la construcción de la SI)
- una guía de apoyo al trabajo en los talleres (entregados al momento de pasar al trabajo en grupo)
- una hoja de evaluación de la reunión (llenada al final de la reunión)

Igualmente, se remitieron algunos documentos de referencia, entregados impresos en la reunión (ver anexo 2 del presente informe). Además, se le propuso a todas las instituciones invitadas (tanto de exponentes, como de participantes) a socializar los documentos de proyectos y propuestas relacionadas con el tema de la reunión.

## 6. CONVOCATORIA Y PARTICIPACION

Las instituciones convocantes son 7, de éstas:

- 2 organismos internacionales (UNESCO e IDRC),
- 1 organismo gubernamental (Comisión Nacional Dominicana para la UNESCO) y
- 4 OSC (Local: CEPAE e INTEC; internacional y regional: APC y FUNREDES)

La institución responsable del diseño, organización y realización de la reunión es FUNREDES

### 6.1. Convocatoria

La convocatoria fue general para ambos momentos y en la misma se solicitaba inscribirse en el taller de reflexión de su preferencia.

Fueron invitadas 135 instituciones<sup>3</sup>, 90% de OSC (ONG, OB, universidades y periodistas, independientes), 7% de organismos gubernamentales y 4 % de organismos internacionales. El 88 % de las 121 OSC convocadas son ONG.

---

<sup>3</sup> . Incluye 1 persona independiente de una alta vinculación al trabajo de desarrollo y a las OSC, así como algunas/os periodistas. Igualmente, se incluyen las instituciones convocantes.

**Número de instituciones invitadas/confirmadas y de participantes en la Reunión de Información para la Sociedad Civil Dominicana sobre las apuestas nacionales en relación con la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI) realizada el 8 de Enero del 2003 en INTEC.**

TIPO DE ORGANIZACION	INSTITUCIONES INVITADAS	INSTITUCIONES CONFIRMADAS	PARTICIPANTES			
			Instituciones	TOTAL Participantes	Mujeres	Hombres
OG	9 (6.7 %)	8 (15.4 %)	9 (22.5 %)	15 (26.3 %)	4 (16.0 %)	11 (34.4 %)
Organismos Internacionales <sup>4</sup>	5 (3.7 %)	5 (9.6 %)	3 (7.5 %)	6 (10.5 %)	1 (4.0%)	5 (15.6 %)
ONG	107 (79.3 %)	29 (55.8 %)	21 (52.5 %)	25 (43.9 %)	17 (68.0 %)	8 (25.0 %)
OB	1 (0.7 %)	1 (1.9 %)	1 (2.5 %)	1 (1.7 %)	1 (4.0 %)	-
Universidades	3 (2.2 %)	3 (5.8 %)	3 (7.5 %)	7 (12.3 %)	2 (8.0 %)	5 (15.6 %)
Periodistas	9 (6.7 %)	5 (9.6 %)	2 (5.0 %)	2 (3.5 %)	-	2 (6.2 %)
Independientes	1 (0.7 %)	1 (1.9 %)	1 (2.5 %)	1 (1.7 %)	-	1 (3.1 %)
<b>TOTAL</b>	<b>135 (100%)</b>	<b>52 (100%)</b>	<b>40 (100%)</b>	<b>57 (100%)</b>	<b>25 (100%)</b>	<b>32 (100%)</b>

La convocatoria estuvo reforzada por un seguimiento sistemático a la invitación realizada. Como resultado de este seguimiento fueron confirmadas un total de 52 instituciones, es decir más de una tercera parte de las convocadas (39%). Sabemos que la fecha establecida tenía grandes inconvenientes, dado que la reunión se hizo inmediatamente después de las vacaciones de Navidad y Día de Reyes, y además desde mediados de diciembre hay un alto nivel de desmovilización de la sociedad dominicana a nivel de las instituciones públicas y privadas (no comerciales). Sin embargo, era la única posibilidad frente a la premura de la reunión de Bávaro y al compromiso con APC de la elaboración del presente informe, el cual servirá de insumo para la propuesta regional ALC que desde la sociedad civil está articulando la red APC.

Sólo una tercera parte (32 %), de las 121 OSC invitadas confirmaron su participación. En contraste, las instituciones gubernamentales respondieron todas a la invitación.

La confirmación de la asistencia a los talleres se hizo durante la reunión misma. Bajo la circunstancia de que pocas instituciones habían confirmado su participación, planteándose por parte de FUNREDES la posibilidad de eliminar los talleres. La reacción de las personas presentes fue muy positiva y se confirmaron un total de 20 instituciones, es decir 50 % de las 40 que estaban participando en la reunión (debemos de aclarar que esta consulta se hizo luego del almuerzo y que algunas personas ya se habían ausentado como suele ocurrir en estas reuniones).

<sup>4</sup> . Para la invitación incluye 2 embajadas relacionadas al trabajo de cooperación con las TIC (Embajadas de Francia y de Haití), las cuales no participaron.

## 6.2. Participación

### 6.2.1. En la reunión de información del 8 enero 03

Finalmente participaron en la reunión de información 40 instituciones<sup>5</sup> (ver en anexo 1, lista de participantes), es decir más de tres cuarta partes (77 %) de las 52 instituciones que confirmaron su asistencia; las cuales a su vez representan el 30 % de las 135 invitadas.

De las 40 que participaron, 70 % son OSC y 23% organismos gubernamentales. Todas las instituciones públicas invitadas y confirmadas estuvieron presentes. Sólo 23 % de las 121 OSC invitadas asistieron.

Las 40 instituciones participantes estuvieron representadas por 57 personas, de las cuales 44 % son mujeres, 63 % son de las OSC y 26 % de las instituciones gubernamentales.

### 6.2.2. En los talleres del 9 enero 03

El 95% de las 20 instituciones confirmadas participaron en los talleres. Estas 19 instituciones estuvieron representadas por 25 personas, de las cuales 56 % son mujeres.

**Número de instituciones invitadas/confirmadas y de participantes en los Talleres de Reflexión para la Sociedad Civil Dominicana sobre las apuestas nacionales en relación con la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI) realizada el 9 de Enero del 2003 en UNESCO.**

TIPO DE ORGANIZACION	INSTITUCIONES INVITADAS	INSTITUCIONES CONFIRMADAS	PARTICIPANTES			
			Instituciones	TOTAL Participantes	Mujeres	Hombres
<b>OG</b>	-	-	1 (5.3 %)	1 (4.0 %)	-	1 (9.1 %)
<b>Organismos</b>	5 (4.3 %)	2 (10.0 %)	2 (10.5 %)	3 (12.0 %)	-	3 (27.3 %)
<b>ONG</b>	107 (91.4 %)	13 (65.0 %)	14 (73.7%)	19 (76.0 %)	13 (93.8 %)	6 (54.5 %)
<b>OB</b>	1 (0.8 %)	1 (5.0 %)	1 (5.3 %)	1 (4.0 %)	1 (7.1 %)	-
<b>Universidades</b>	2 (1.7 %)	2 (10.0 %)	-	-	-	-
<b>Independientes</b>	2 (1.7 %)	2 (10.0 %)	1 (5.3 %)	1 (4.0 %)	-	1 (9.1 %)
<b>TOTAL</b>	<b>117 (100%)</b>	<b>20 (100%)</b>	<b>19 (100%)</b>	<b>25 (100%)</b>	<b>14 (100%)</b>	<b>11 (100%)</b>

<sup>5</sup> . Incluye 4 instituciones convocantes (FUNREDES, CEPAE, INTEC y CNDPU)

### 6.2.3. Las/os expositores

Fueron invitadas y confirmadas 19 instituciones de la sociedad civil (58 %) y gubernamentales (42 %). De las personas expositoras sólo 5 % son mujeres.

<b>Número de Expositores invitad@s /confirmada@s y participantes en la Reunión de Información para la Sociedad Civil Dominicana sobre las apuestas nacionales en relación con la Cumbre Mundial de la Sociedad de la Información (CMSI) realizada el 8 de Enero del 2003 en INTEC.</b>						
<b>Tipo de organización</b>	<b>INVITAD @ S Y CONFIRMAD @ S</b>			<b>PARTICIPANTES</b>		
	<b>Total</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>	<b>Total</b>	<b>Mujeres</b>	<b>Hombres</b>
<b>OG</b>	8 (42.1%)	1 (25.0%)	7 (46.7%)	8 (57.1%)	1 (33.3%)	7 (63.6%)
<b>Organismos Internacionales</b>	-	-	-	-	-	-
<b>ONG</b>	8 (42.1%)	3 (75.0%)	5 (33.3%)	3 (21.4%)	2 (66.7%)	1 (9.1%)
<b>OB</b>	-	-	-	-	-	-
<b>Universidades</b>	1 (5.3%)	-	1 (6.7%)	1 (7.1%)	-	1 (9.1%)
<b>Independientes</b>	2 (10.5%)	-	2 (13.3%)	2 (14.3%)	-	2 (18.2%)
<b>TOTAL</b>	<b>19 (100%)</b>	<b>4 (100%)</b>	<b>15 (100%)</b>	<b>14 (100%)</b>	<b>3 (100%)</b>	<b>11 (100%)</b>

La participación de las entidades gubernamentales aumentó considerablemente porque por razones diversas 5 expositores de las OSC no asistieron<sup>6</sup> (3 con excusas el día antes de la reunión, por lo tanto no podían ser sustituidos/as); es decir que 45% de las/os 11 expositores de OSC no participaron. De ahí que el 43 % de expositores sean de las OSC y 57% de las OG. Sin embargo, FUNREDES reemplazó uno de ellos y compartió algunas informaciones sobre otras dos exposiciones (éstas son las 3 personas que se excusaron el día anterior).

### 6.3. Perfil de las Instituciones participantes

Junto a la convocatoria se envió un cuestionario para ser llenado por las instituciones para su inscripción. El mismo solicita información sobre (ver anexo 4):

- identificación de la persona participante
- coordenadas y otras informaciones de la institución
- sector/área de trabajo de la institución
- conocimiento del tema de la reunión
- uso de las TIC en la institución
- interés de participar en procesos de la CMSI

Los resultados: De las 38 instituciones que participaron en la reunión<sup>7</sup>, 23 entregaron el cuestionario; es decir 60%. De los 23 cuestionarios 15 son de ONG (65%). Los 8 restantes son de OG, OI, universidad y periodistas (2 c/u).

<sup>6</sup> . Una mujer y 4 hombres, se excusaron 3 personas (una mujer y 2 hombres)

<sup>7</sup> . La cifra de 38 no incluye a FUNREDES

### 6.3.1. Algunas características de las ONG participantes en la reunión.

Las 15 ONGs que facilitaron información trabajan tanto en zonas urbanas como rurales y en general en ambas zonas. Menos de la mitad trabaja en zonas suburbanas. Los sectores o temas en los cuales intervienen son principalmente mujer, salud y educación; seguidos de medio ambiente, gobernabilidad y derechos humanos, y por último muy pocas trabajan sobre la cuestión cultural y las TIC.

El tipo de instituciones con quienes trabajan son fundamentalmente otras ONG, organizaciones de base y organismos internacionales. Algunas con organismos gubernamentales y muy pocas con las universidades.

La sensibilización de estas ONGs al tema de las sociedades de la información es trascendental ya que en su mayoría trabajan con población la población mas desfavorecida y socioeconómica y culturalmente discriminada; en particular pobres y marginales, niñas/os, jóvenes, adolescentes y mujeres. Igualmente, con líderes comunitarios y actores municipales.

De estas 15 ONG<sup>8</sup>, sólo una tercera parte (5) tenían al momento de llenar el cuestionario información sobre la CMSI y 4 de éstas habían recibido la información vía FUNREDES por el contacto realizado para la convocatoria. En realidad sólo 2 (13%) declararon estar informadas sobre la CMSI, una vía la red APC / PARM-AL /Global WSNP y la otra vía una delegación oficial ante dicha cumbre.

Las instituciones que declararon que utilizan las TIC fueron 7 (47%)<sup>9</sup> y su uso está referido a la Internet y el correo electrónico, sin embargo, no precisaron su respuesta tal como fue solicitada.

Por otra parte, 11 (73%) de las 15 ONG están interesadas en participar en los trabajos que desde la sociedad civil se realizan para contribuir a la CMSI. Las razones de este interés son: saber más sobre el tema, actualización de conocimientos en el uso de las tecnologías, mejorar la comunicación con otras instituciones, tratar de reducir la brecha digital, potenciar su trabajo, capacitación más amplia (relacionado con el ahorro de recursos), incidir y contribuir a la definición de la sociedad de la información, lograr mayor impacto del trabajo realizado a través de hacer alianza con otras instituciones.

Dos terceras partes de las ONG (10) declararon deseaban asistir a los talleres programados; de éstas la mitad seleccionó el taller no.1, sobre cómo estructurar y organizar la sociedad civil dominicana para fines de su contribución a la definición de la sociedad de la información, la otra mitad seleccionó el taller 4 que trabajaría sobre los temas ya acogidos en la reunión de Río de Janeiro. El taller 2 trabajaría libremente (sin tener en cuenta los temas acogidos) los temas a trabajar desde la sociedad civil para su participación en la CMSI.

---

<sup>8</sup> . ADOPEM, AIRAC, APRODEMA, BRA, CEDAIL, CEDEE, CEPAE, CES, FUNGLODE, Fundación Solidaridad, Grupo Ocho, IDAC, MUDE, ODESA, PROMUS,

<sup>9</sup> . Aunque 4 no respondieron la pregunta (27%)

## 7. RESULTADOS REUNION DEL 8 DE ENERO 2003, INTEC

Las exposiciones fueron realizadas en tres bloques temáticos: El contexto nacional de la República Dominicana, el contexto mundial, regional y subregional y revisión de los conceptos referidos a los temas globales de las sociedades de la información. Por último, mesa redonda de intercambio entre participantes y expositores.

**Todas las exposiciones que fueron entregadas están disponibles en :  
<http://www.funredes.org/socinfodo/wsisrd.html#5>**

### 7.1. EL CONTEXTO NACIONAL, “La RD y la sociedad de la información”,

Incluye las presentaciones de los proyectos gubernamentales y los proyectos de la sociedad civil. Esta sesión fue abordada a partir de una introducción al contexto dominicano, realizada por un consultor que trabaja principalmente con las instituciones públicas.

**7.1.1. “Las TIC en RD: un vistazo global a la realidad nacional”** de Carlos Levy Miranda, Consultor vinculado a las instituciones públicas<sup>10</sup>, quien plantea:

- Unas 13 fortalezas y potenciales del país en las TIC, entre las que se encuentran una buena infraestructura, buena geografía (poca dispersión de la población), compromiso oficial del gobierno, apertura y competencia del mercado incluyendo el de la capacitación, creciente demanda de servicios, bajo costo de acceso, interés de los organismos internacionales.
- Unas 10 limitaciones: pobreza, rentabilidad incierta de los proyectos de TI, alto costo de infraestructura, falta de liderazgo y experiencia, falta de colaboración y cultura de red entre otras.

Igualmente planteó algunas rutas de acción que van dirigidas a superar las limitaciones identificadas. Entre ellas, desarrollar la cultura de red, la colaboración, la producción de experiencias propias y adaptadas a la realidad nacional, capacitar y potenciar los actores.

Además, plantea la necesidad de desistir de los modelos tradicionales que no permiten el avance al ritmo de los cambios constantes de la tecnología y la necesidad de un liderazgo con conocimiento y experiencia, pues no basta la sola voluntad política.

**7.1.2. Los proyectos gubernamentales<sup>11</sup>**, 5 presentaciones de 5 instituciones

**7.1.2.1. “RD, construyendo la sociedad de la información y conocimiento –SIC–”**, José Antonio Valdés y Efraín Velázquez, Unidad Dominicana Digital –UDD- / Secretariado Técnico de la Presidencia –STP-/, Proyecto BID y LACNET.

Este proyecto tiene 7 componentes, 4 de ellos relacionados a la cuestión del acceso e infraestructura, capacitación, ciber derecho y financiamiento. Sus objetivos están dirigidos a contribuir a la creación de la SIC, democratización de la Internet y del acceso, legislar a

<sup>10</sup>. Actualmente, Consultor de la Secretaria de Estado de Educación y Ciencia y Tecnología –SEESCYT-

<sup>11</sup>. Hasta el momento de elaboración de este informe, no están disponibles las presentaciones sobre “Las infraestructuras, la regulación y los proyectos sociales” de Janis Santaella, Gerente del Fondo de Desarrollo de las Telecom. de INDOTEL; “Los Centros Tecnológicos para el Desarrollo Comunitario” de Santiago Santana, Secretariado Técnico de la Presidencia (STP) y “La Gestión del Conocimiento en Salud: los desafíos de la reforma sectorial” de Alberto Fiallo Billini, SESPAS/INAP



los fines del comercio electrónico y la propiedad intelectual, masificar educación a distancia, propiciar creación de gobierno electrónico, de ciudades inteligentes y de iniciativas con un fin nacional y colectivo. Su amplitud: el territorio nacional, las 32 provincias y el Distrito Nacional.

Este proyecto plantea como posibles participantes nacionales, además de la institución ejecutora (STP/UDD), la sociedad civil organizada (ONGs, clubes, organizaciones barriales, etc.), sectores productivos y universidades.

*(ndr) Este proyecto será realizado mediante un préstamo del BID al gobierno dominicano, el cual aún está en proceso de aprobación. Esta disponible en:*

<http://www.funredes.org/socinfodo/wsisrd.html#5>

#### **7.1.2.2. “Las necesidades de capacitación en el campo**, Fernando Manzano, Instituto Tecnológico de las Américas -ITLA–

En esta intervención se plantea los aportes que puede hacer el ITLA, en tanto que centro de formación especializado en el tema de las TIC, puede hacer para apoyar la participación de la sociedad civil al proceso de construcción de la Sociedad de la información. Para ello orienta su accionar hacia la creación e innovación de programas académicos que fomenten el razonamiento crítico, a través del material necesario a profesores y estudiantes, masificar y subsidiar programas y exámenes de certificación internacional (han graduado en programas de especialización a más de 3 mil estudiantes en un año y medio).

#### **7.1.2.3. “Retos y oportunidades para la educación”**, Pedro Julio Santana y Gabriel Sánchez Linný, SEESCYT

La visión planteada es la de transformar el sistema educativo apoyándolo en medios virtuales y digitales, fomentar la participación de la comunidad a través del acceso a la información y disminuir la brecha digital. Los objetivos están orientados al acceso de los actores (profesores, estudiantes, madres, padres, y comunidad), contenido educativo digital y eficientizar y hacer pública la gestión, a través de las TIC. Expresa los niveles de conectividad y la creación de redes locales, así como la capacitación de docentes, administrativos y técnicos. Igualmente, una gestión descentralizada con soporte técnico y educativo y publicación online de los títulos.

#### **7.1.3. Los proyectos de la sociedad civil**, con 2 expositores de 2 instituciones:

Fueron programadas 5 presentaciones, 3 de ellas enmarcadas en un panel sobre las redes de la sociedad civil en RD<sup>12</sup> y 2 sobre los temas de la descentralización y de la cultura y la sociedad. De éstas, 3 personas no pudieron asistir. Por eso esta parte se realizó ya no como un panel sino con las 2 presentaciones de la Red Universitaria Dominicana Académica y Científica (RUDAC) y el Portal Dominicano de Desarrollo (DDG).

#### Introducción a la sesión sobre las “Redes de la sociedad civil”, S. Jansen de FUNREDES.

Este panel se refiere a las redes telemáticas de la sociedad civil, por ello invitamos a aquellas redes que fueron creadas con el objetivo explícito de utilizar las TIC como

---

<sup>12</sup>. El Sr. F. Richarson de REDID se excusó por razones graves de salud de su padre

herramientas de apoyo a redes humanas a los fines del trabajo de desarrollo. En ese sentido, inicialmente fueron seleccionadas las redes de REDID, RUDAC y el DDG.

REDID: Como parte de las acciones que FUNREDES estaba realizando en la región LAC, se creó en 1992 la Red Dominicana de Intercambio para el Desarrollo (REDID); integrada por 25 instituciones y organizaciones de diferentes sectores de la sociedad dominicana (ONG, OG, OI y universidades). Justamente, INTEC fue parte de ese proceso que lideró como parte del primer Consejo de Dirección. Luego, 2 años más tarde, REDID con apoyo del PNUD pasó a integrar las Redes de Desarrollo Sostenible que este organismo en ese momento estaba implementando en diferentes regiones. En la práctica la red no existe.

Las dos exposiciones de esta sesión se conectan entre sí, dado que el Sr. Salcié presenta la red RUDAC y continúa con la DDG; luego la Sa. Then concluye la presentación del portal, desde la perspectiva de la sociedad civil. Ello así porque la Pontificia Universidad Católica Madre y Maestra (PUCAMAIMA) es la entidad que gestiona el proyecto del portal (DDG) y Alianza ONG es responsable de la participación de las OSC y como tal representa a las ONG en el equipo del portal.

#### **7.1.3.1. “RUDAC y DDG”, Jesús Salcié, Encargado de Tecnología del DDG, PUCMM.**

La Red Universitaria Dominicana Académica y Científica (RUDAC), fue creada en 1992, su sede y nodo central está en la PUCAMAIMA. Sus objetivos son: fomentar y apoyar la investigación y la educación, así como la colaboración a nivel técnico y administrativo y el intercambio a nivel académico, facilitar la comunicación de los investigadores y científicos de la RD. Igualmente, Proveer una conexión rápida hacia la Internet. En 1997 se diseñó un plan para facilitar otras herramientas como grupos de discusión, listas de correo electrónico, transferencia de archivos y navegación Internet. En su evolución RUDAC ofrece además publicación de páginas web, cursos a distancia, vídeo conferencias dentro del campus universitario entre otros.

El Portal Dominicano de desarrollo (DDG), es una iniciativa dirigida a toda la sociedad dominicana, con participación abierta a todas las instituciones e individuos que deseen impulsar el desarrollo. Tiene como objetivo fomentar la cooperación entre diferentes sectores, ayudar la implementación de tecnologías nuevas en la comunicación y ofertar herramientas gratis y a bajo costo a fin de ayudar a eliminar la brecha digital. Entre los servicios que ofrece el DDG están: directorios sobre temas dominicanos y del desarrollo, hemeroteca, referencias de datos geográficos, mapas, diccionarios pinacoteca, fonoteca. Para las organizaciones de la sociedad hosting gratis durante el primer año, los asociados disponen de servicios de forum de discusión, sistema de manejo de contenidos, se plantea desarrollar un centro de empleo

#### **7.1.3.2. “Portal Dominicano de Desarrollo (DDG), desde la perspectivas de la sociedad civil”, Addys Then Marte, Oficial de Proyectos de Alianza ONG.**

La primera parte de su presentación fue sobre Alianza ONG, red multisectorial fundada en 1995, integrada por 18 ONG y cuya misión es promover las organizaciones sin fines de lucro, sus aportes y rol para el desarrollo social y económico de RD.

La segunda sobre uno de los aportes de la DDG a la sociedad civil. COMUNICATE (Comunidad Virtual para la Sociedad Civil y ONG's). Mecanismo de articulación de

organizaciones sin fines de lucro, apoyado en las herramientas de las TICs. Es un espacio para potenciar, interconectar, informar y dar a conocer a las ONG's y sus iniciativas; para vincular y dar acceso al gobierno, a la ciudadanía y a los organismos internacionales a las ejecutorias y los planteamientos y conocimientos desarrollados por las ONG's y para compartir mejores prácticas así como las experiencias de todos. Con el servicio de espacios asignados a las ONG's e instituciones participantes para publicar y divulgar sus informaciones. Las herramientas interactivas disponibles son: Foros Virtuales, Chat y Listas de Correo, Manejador de Contenidos y Galería de Imágenes. Las áreas Temáticas abordadas son: Salud, Educación, Recursos Naturales, Saneamiento Ambiental, Iniciativas Democráticas, Infraestructura., Crédito, Legislación, Gestión Institucional, Servicio Voluntario y Responsabilidad Social.

#### **7.1.4. Otras acciones en cuestiones de TIC.**

Casi al término de la mesa redonda de intercambio entre expositoras/es y participantes dimos la oportunidad a las personas del Cuerpo de Paz de presentar los proyectos que realizan en el país.

Estamos en el país desde hace 40 años. Trabajamos en servicio y asistencia técnica a las escuelas de áreas marginales para enseñar a los docentes como integrar las TIC e informática dentro de su metodología de enseñanza; y a jóvenes y alumnos como mejorar su aprendizaje principalmente a través de los laboratorios. Tenemos actualmente 23 voluntarios en la frontera y otras provincias, trabajando con uno dos o tres laboratorios, dando cursos a docentes y clubes juveniles de tecnologías. Hemos tenido varias experiencias exitosas, ejemplo en Padre de las Casas, en la creación de Comités Tecnológicos Comunitarios; donde ellos mismos están elaborando sus propios planes, y estamos tratando de buscar en cada comunidad cuáles son las prioridades que ellas tienen. Tratamos a nivel nacional de prestar ayuda a la Sec. de Educación en la reglamentación de abrir los laboratorios a grupos comunitarios, en formación y en contenido educativo. Estamos abiertos a colaborar con otras agencias y colaboramos con organizaciones aquí presentes, es una de las prioridades en los próximos 5 años (Michael Mc Cabe).

## **7.2. EL CONTEXTO MUNDIAL, REGIONAL Y SUBREGIONAL**

**7.2.1. “Sociedad de la Información: panorama global y regional”, Daniel Pimiento, Presidente de FUNREDES.**

Esta presentación se hizo navegando entre los sitios citados, aunque con muchas limitantes debido a la lentitud de la conexión. El panorama fue clasificado en dos grandes períodos:

- Período de pioneros: Final de los 80's hasta mediados de los 90's; con redes centradas en investigadores (bitnet) y en comunidades alternativas (Usenet).

En este período, aparece el concepto de redes para el desarrollo, entre sus más destacados promotores están APC y FUNREDES (ONG regionales) y en el campo de la cooperación la IDRC:

- APC <http://www.apc.org> que desarrolla más de 20 redes nacionales en diferentes países (en particular, en la región Argentina/Wamani, Brazil/Alternex, Ecuador/EcuaneX, Uruguay/Chasque, Colombia/Colnodo, México/Laneta, Nicaragua/Nicarao. (inició en 1986-1990)

- FUNREDES que desarrolla 3 redes nacionales (Perú - RCP, República Dominicana- REDID y Haití- REHRED). (inició en 1988) <http://funredes.org/>
- IDRC, que tiene una acción duradera y consistente en el terreno <http://www.idrc.ca/pan/>

Otros proyectos siguen en el periodo de la segunda parte de los años 90, ejemplo la Red de Desarrollo Sostenible del PNUD (Nicaragua, el Salvador, República Dominicana, Haití) <http://www.sdn.undp.org/> (1995)

- Período reciente (a partir de 1996). El tema de las TIC para el desarrollo comienza a tomar importancia en los organismos internacionales donde cada uno desarrolla actividades originales:

Banco Mundial :

Infodev, <http://www.infodev.org/> (1996)

Global Knowledge Partnership, <http://www.globalknowledge.org/> (1997)

Global Development Gateway, <http://www.developmentgateway.org/> (1999)

Naciones Unidas: UN ICT Task Force <http://www.unicttaskforce.org/> (2000)

UNESCO: Observatorio Webworld <http://www.unesco.org/webworld> (1998)

G8: Dot Force (Digital Opportunity Task Force). <http://www.dotforce.org/about/> (2000)

UIT: World Summit of Information Society <http://www.itu.int/wsis> (2001)

Este período se caracteriza por:

- Colocación del tema en la agenda global bajo el concepto de la lucha contra la llamada “brecha digital”.
- Aparición de algunas grandes ONG (Markle Foundation, la Fundación SOROS, la plataforma global de redes ciudadanas y otras (ver <http://www.funredes.org/socinfodo/s-internacional-2.html>)
- Varios países de la región LAC incluyeron el tema en sus agendas políticas y han puesto en marcha ambiciosos programas nacionales destinados a la sociedad de la información, con los componentes tradicionales de: Inclusión digital (telecentros), e-gobierno, e-salud, e-educación (ver <http://www.funredes.org/socinfodo/s-regional-4.html>)

Igualmente, la sociedad civil de la región ha realizado acciones persistentes, mucho antes de que los gobiernos se dediquen a esta temática. Corresponde pues que esas acciones se coordinen a fin de incidir en las agendas nacionales y en las políticas públicas, ello en base a su historial de acción de terreno. Para más información ver:

<http://www.funredes.org/socinfodo/s-regional-2.html> , las ONG especializadas con acción histórica en el terreno.

<http://www.funredes.org/socinfodo/s-regional-3.html>, los proyectos de la sociedad civil a nivel regional

<http://www.funredes.org/socinfodo/s-regional-5.html>, documentos relevantes a nivel regional producidos por la sociedad civil

### 7.2.2. “La Campaña CRIS”, Virtudes Berroa, BRA Dominicana, PARM-AL APC

La campaña CRIS, “Derechos de comunicación en la sociedad de la información”, busca articular la mayor cantidad posible de actores de la sociedad civil alrededor del tema de la CMSI a realizarse en Ginebra en diciembre 2003. La CMSI busca a su vez desarrollar una visión y comprensión del conjunto de la SI y diseñar un plan estratégico de acción para adaptarse debidamente a la nueva sociedad. CRIS nace en sept. 2001, con unas 30 ONGs a

nivel mundial, organizadas en la plataforma por el derecho a la comunicación.. Esta campaña plantea:

- que la SC debe tomar liderazgo, en un proceso que se centre en las personas y no en las tecnologías
- la construcción de la SI debe ser inclusiva, que sostenga y fortifique la dignidad y los derechos humanos.
- La comunicación como un derecho humano universal

Las estrategias y acciones de esta campaña pueden consultarse en: <http://www.crisinfo.org>

**7.2.3. El contexto caribeño** fue planificado para ser presentado a nivel global por Y. Khelladi y luego una visión del contexto haitiano, esto último permitía una visualización isleña de las TIC para el desarrollo.

**7.2.3.1.El contexto caribeño global** fue abordado<sup>13</sup> por Yacine Khelladi, Consultor del Instituto de la Conectividad de América (ICA), para mayor información ver la reunión de Barbados “Caribbean ICT Round Table”  
<http://www.icamericas.net/workshops/caribbean/>

**7.2.3.2. El contexto haitiano:** “Búsqueda de democracia, de desarrollo y necesidades de comunicación de la sociedad civil haitiana”, Maggy Mathurin, Directora del Grupo Haitiano de Investigación y Acción popular –GHRAP-

Por razones de huelga en Haití la Sa. Mathurin no pudo asistir a la reunión, su intervención está disponible en <http://www.funredes.org/socinfodo/s-regional-5.html>

Senaida Jansen luego de presentar las excusas precisó lo siguiente: La estrategia de FUNREDES<sup>14</sup> ha sido el crear redes telemáticas para el desarrollo en ambos países (RD y Haití) en coherencia y concordancia con una visión isleña del desarrollo. Y aunque las circunstancias políticas de Haití no permitieron el nacimiento simultáneo de ambas redes, la REHRED (Red Telemática Haitiana para la Investigación y el Desarrollo) fue creada en 1995. Esta red sigue vigente y sobrevive en el marco de la difícil situación en que se desenvuelve el hermano país. Justamente por ello cabe precisar, que nos parece que en Haití, probablemente debido a su situación política, ha habido un mejor uso de las TIC a los fines del desarrollo. Esta situación podría considerarse un buen indicador de que no se trata sólo de garantizar conectividad e infraestructura o capacitación técnica, sino un uso con sentido que viabilice la búsqueda creativa de alternativas y la obtención de respuestas adecuadas en la realidad de cada país.

Igualmente, en coherencia con su visión isleña del trabajo de desarrollo, FUNREDES en asociación con Kalalu de RD y el Ghrap de Haití, ha elaborado, y presentado ante varias agencias, el proyecto BOHIO, “Espacio virtual de acercamiento, colaboración y acción comunitaria entre organizaciones de la sociedad civil y actores del desarrollo de RD y de R.

---

<sup>13</sup> . Esta presentación fue improvisada, por lo tanto no disponemos del material. Sin embargo las informaciones sobre la Mesa Redonda del Caribe están disponibles en <http://www.icamericas.net/workshops/caribbean/>

<sup>14</sup> . Originalmente, Programa REDALC de la Unión Latina, la autonomía institucional bajo el nombre de FUNREDES se realizó en 1993. Justamente, para poder incluir como parte de nuestro accionar, el trabajo con el caribe inglés, el cual no era posible bajo la institucionalidad de la Unión Latina (porque estos países no forman parte de esta instancia internacional.

de Haití”, cuya finalidad es imprimir una lógica de diálogo, solidaridad, cooperación y paz, como vía para el bienestar de las/os pobladores de la isla.

### **7.3. Sociedad de la información, del conocimiento o de aprendizaje, retos y perspectivas para la sociedad civil**

En esta sesión se abordan los conceptos de los principales términos utilizados que cada vez más irán integrándose a nuestra cotidianidad, por ello es fundamental ir afinando los significados y establecer de manera explícita los elementos que son esenciales para la consecución de los objetivos planteados en las propuestas de desarrollo que emanan, se nutren y se realizan desde la sociedad civil. Es decir utilizar las mismas palabras y determinar cuáles principios éticos ellas contienen.

Estaban previstos 3 expositores, sin embargo, el Lic. Luis Rodríguez, Asesor del Gobierno de Ecuador en materia de TI para el desarrollo (y hasta hace poco, asesor en materias de TIC de la Secretaría de Educación de la R. Dominicana), que realizaría una introducción a los conceptos no pudo asistir y se excusó, al mismo tiempo que envió su intervención, la cual nos llegó muy tarde para trabajarla y presentarla. Sin embargo, está disponible <http://www.funredes.org/socinfodo/s-regional-5.html>. El reemplazo fue hecho por D. Pimienta.

#### **7.3.1. Introducción a los conceptos, D. Pimienta, presidente de FUNREDES.**

Según Castells<sup>15</sup>, el concepto de sociedad de la información nace en los años 60, como consecuencia de la evolución de la sociedad industrial a otra distinta, donde el control y la optimización de los procesos industriales es reemplazado por el procesamiento y manejo de la información.

Se presentaron varias definiciones que datan desde 1984 (Yoneji Masuda) hasta el 2000 (gobierno del país Vasco).

Estas definiciones destacan los siguientes elementos:

*“materia prima = información  
tierra = capital o el trabajo”*

*“Sociedad que crece y se desarrolla alrededor de la información y aporta un florecimiento general de la creatividad intelectual humana, en lugar de un aumento del consumo material” (Yoneji Masuda, 1984).*

*“forma de desarrollo económico y social en el que la adquisición, almacenamiento, procesamiento, evaluación, transmisión, distribución y diseminación de la información con vistas a la creación de conocimiento y a la satisfacción de las necesidades de las personas y de las organizaciones, juega un papel central en la actividad económica, en la creación de riqueza y en la definición de la calidad de vida y las prácticas culturales de los ciudadanos” Libro Verde sobre la Sociedad de la Información en Portugal (1997).*

*“estadio de desarrollo social caracterizado por la capacidad de sus miembros (ciudadanos, empresas y administración pública) para obtener y compartir cualquier información, instantáneamente, desde cualquier lugar y en la forma que se prefiera.” (Castells, 1998)*

<sup>15</sup> . Manuel Castells, « la era de la información », Alianza Editorial, 1998, citado en ???

“Nuevo sistema tecnológico, económico y social. Una economía en la que el incremento de productividad no depende del incremento cuantitativo de los factores de producción (capital, trabajo, recursos naturales), sino de la aplicación de conocimientos e información a la gestión, producción y distribución, tanto en los procesos como en los productos” (Castells, 1998).

“Comunidad que utiliza extensivamente y de forma optimizada las oportunidades que ofrecen las tecnologías de la información y las comunicaciones como medio para el desarrollo personal y profesional de sus ciudadanos miembros” (Gobierno del País Vasco, 2000) *Plan para el desarrollo de la Sociedad de la Información*.

Otras vías para abordar el concepto de SI, mucho mas cercana de la perspectiva de la sociedad civil, son:

- Sociedad de conocimiento
- Comunidades de practicas- de solidaridad - de aprendizaje
- Sociedad de colaboración, sociedad en redes.

La Gestión Organizacional en la Sociedad del Conocimiento será tanto más generadora de valor económico, culturalmente válida y ecológicamente sustentable en tanto identifique y consolide comunidades de prácticas sobre los entornos colaborativos.  $G \text{ en } SC = C's \text{ P/EC}$

Fuente: [http://www.km-center.com/ao/gcem\\_8.htm](http://www.km-center.com/ao/gcem_8.htm)

En su intervención, D. Pimienta, se refiere a Sociedades de la información en el entendido de que cada sociedad deberá definir y construir una SI en concordancia con su realidad socioeconómica, política y cultural y proyectarla en función de sus ideales de desarrollo y de evolución humana integral.

Conceptos conexos son: TIC, la Internet, comunidad virtual

Bibliografía sugerida: <http://www.campus-oei.org/salactsi/conodoc.htm>

Además se plantearon las apuestas societales mayores para las sociedades de la información: 1) El acceso y 2) Los contenidos y aplicaciones.

Se habla de *acceso universal*, de *derecho a la comunicación*, de *apropiación social*, de *uso con sentido* (concepto de *TIC para el desarrollo*).

Y de él se deriva: el tema de *la brecha digital* y de *la inclusión social*

Las barreras para acceder a las TIC

- Existencia de una infraestructura
- Precio del acceso a la infraestructura
- Calidad de la infraestructura (ancho de banda)
- Propiedad de un dispositivo de acceso vs. disponibilidad de dispositivos compartidos

Capacidad de uso de la herramienta tecnológica (dispositivo (PC), interfaces, de las reglas implícitas del juego en la comunicación y la información (*cultura de red*) y de los lenguajes que se utilizan para comunicar e informar

- Existencia de un soporte usuario apropiado
- Existencia de ofertas de capacitación apropiadas
  - Capacidad de apropiación social de la herramienta tecnológica

- el entender las apuestas sociales, culturales, económicas, políticas, info-ecológicas que trascienden del uso.
- capacidad para transformarse en productor de contenido o animador de comunidad virtual.
- capacidad de modificar su entorno organizativo para sacar el mejor provecho de la herramienta.
- capacidad de incidir en su propia comunidad
- capacidad de incidir a otros niveles

Otros temas claves relevantes del “acceso” son: Fuentes de código abiertas, el tema de los software libres.

En cuanto a los contenidos y aplicaciones:

- Existencia de ofertas de contenidos de calidad que reflejan el idioma y la cultura de uno.
- La necesidad de preservar el patrimonio publico de contenidos.
- La necesidad de revisar los conceptos de derechos intelectuales.
- Las aplicaciones esenciales en la sociedad: Educación para tod@s, Gobierno electrónico (transparencia y convivialidad), Salud, Comercio electrónico, Teletrabajo, La seguridad y la confidencialidad.

¿Cuál sería el tema esencial para la sociedad civil si uno debe elegir?

Eso no lleva a la cultura de red, a la sociedad en redes...A la participación real y efectiva a través de procesos abiertos, transparentes y plurales.

¿Cuáles serían los temas mayores para la sociedad civil si uno debe elegir? La propiedad intelectual, ciertamente es el más delicado, y el respeto a la diversidad lingüística y cultural

**7.3.2. Apuestas sociales y culturales**, Daniel Pimienta (incluye la presentación realizada en el II Congreso Internacional de la Lengua Española, Valladolid, 2001).  
[http://www.funredes.org/LC/L5/pres\\_valladolid/](http://www.funredes.org/LC/L5/pres_valladolid/) y  
<http://www.funredes.org/LC/L5/valladolid.html>

Este es el resultado de una investigación que sobre el tema de las lenguas y la cultura en la Internet viene realizando FUNREDES desde 1996, aportando resultados sistemáticamente desde 1998.

En este estudio se plantea que el español es la 4ta lengua más hablada en el planeta (luego del chino, el inglés y el hindi) y la lengua más común entre los países de un continente.

En el mundo virtual el inglés es dominante y se asume este hecho como algo irreversible... el expositor hizo la prueba en la sala de conferencia para ver la percepción de las/os participantes sobre el predominio del inglés en la Internet y el resultado es el mismo considerar que esta realidad inicial de dominio persiste.

Resultados: En 1998 el inglés tenía una presencia ponderada de 7, siendo 1 el resultado normal. En el 2001 descendió a 5; implicando ello una evolución negativa de 33%. En este mismo período, el castellano pasó de 0.40 a 0.90, es decir una evolución positiva de 125%. Esta evolución ha sido igualmente positiva para el francés, italiano, portugués y rumano.



“En las mediciones culturales se evidencia que los personajes latinos están mejor representados en aquellos sectores donde la separación entre comercio y cultura es más marcada. Cuando se trata de sectores culturales regidos por las leyes del mercado, la cultura estadounidense se impone”

**7.3.3. La capacidad dominicana ante la sociedad en redes**, Mark Lopes, Univ. Harvard. En esta exposición se presentó los resultados de un estudio realizado en el 2002 en RD.

**7.4. MESA REDONDA**  
**Rol esencial de la Sociedad Civil:**  
**la participación proactiva**

En esta sesión final de la reunión de información (poner sitio) estuvieron presentes 8 expositoras/es:

- Daniel Pimienta, Presidente de FUNREDES / (DP)
- Addys Then Marte, Oficial de Proyectos de Alianza ONG / (AT)
- Virtudes Berroa, Directora de BRA Dominicana (PARM-AL APC) / (VB)
- Yacine Khelladi, Consultor / (YK)
- Mark Lopes, Univ. Harvard / (ML)
- Janis Santaella, Gerente del Fondo de Desarrollo de las Telecom. de INDOTEL / (JS)
- Fernando Manzano, ITLA / (FM)
- Santiago Santana, Proyecto de Pequeñas Comunidades Inteligentes / (STP)

y 7 participantes que intervinieron activamente en el intercambio (por orden de intervención):

- Magali Pineda (CIPAF) / (MP)
- Michael Mc Cabe (MMC) (Cuerpo de Paz) / (MMC)
- Senaida Jansen (FUNREDES) / (SJ)
- María Díaz (CEPAE) / (MD)
- Florence Kohlen (Fundación Solidaridad) / (FK)
- y dos personas más no identificadas en la grabación.

**Número de expositores/as y participantes que intervinieron activamente en la mesa redonda**

Tipo de Organización	Expositores/as	Participantes	Total participantes de la mesa redonda	
			No. instituciones	No. participantes
<b>ONG</b>	3	4	6	7
<b>OG</b>	3	-	3	3
<b>Independientes</b>	2	-	2	2
<b>No identificadas en la grabación</b>	-	2	2	2
<b>Agencia</b>	-	1	1	1
<b>Total</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>14</b>	<b>15</b>

#### **7.4.1. Participación**

La mesa redonda con las/os ponentes fue realizada como una sesión abierta de preguntas, repuestas y comentarios de la sala y moderada por Senaïda Jansen de FUNREDES. En ella participaron activamente 15 personas (8 ponentes y 7 del público presente). Esas 15 personas representaban 14 instituciones (10 Ong, 3 organismos gubernamentales y 1 agencia). Estas cifras no incluyen el resto de participantes presentes en la sala.

#### **7.4.2. Desarrollo de la mesa redonda<sup>16</sup>**

Las intervenciones se iniciaron antes de realizar la última presentación (de Mark Lopes), aprovechando el tiempo de revisar una conexión de Internet.

La primera pregunta fue motivada por los resultados del estudio de lengua y cultura de FUNREDES, que acababa de presentarse. Se planteaba de que a pesar de esos resultados la relevancia de las páginas en inglés (ej. salud) podrían duplicar la situación en relación a las páginas de otras lenguas (MP).

Pimienta respondió que eso no era evidente. Aunque lo que medimos es la presencia en las páginas indexadas por los motores de búsqueda y hay todo un universo no indexado que no somos capaces de medir. Medimos cuáles son los países productores de páginas en español y llegamos a determinar cual es el país que produce mas paginas web por usuario conectado: y ese es Cuba (no es España). Y por qué Cuba? porque todas sus páginas científicas, todos los artículos, todo lo que produce Cuba va a la Internet; entonces no es evidente, yo diría que la correlación podría ser al revés. Las páginas en inglés están mas relacionadas con negocios y ventas que las páginas de otros idiomas, no es nada evidente pero no tenemos datos para saber cual de los dos tiene la razón.

Respondiendo sobre cuáles son las áreas a coordinar esfuerzos entre las instituciones (comunitarias, estatales, ONG) a fin de tener un gran impacto (MMC); se propone como la primera necesidad del país la capacitación; no sólo para entrenar en el uso de un programa en una plataforma, sino para informar, sensibilizar y enseñar sobre las apuestas que la tecnología impone; para aprender a buscar, nadie puede transformar la información en conocimiento sin tener conocimiento (DP).

Las intervenciones estuvieron fundamentalmente orientadas hacía el tema de la educación.

##### **7.4.2.1. Dificultades identificadas**

Entre las dificultades citadas para el sector educación están: cuestiones burocráticas y de tomas de decisiones, de autorización, equipos dañados por falta de uso, problemas de seguridad del voltaje, la incapacidad de directivos y profesores/as de manejarse con las herramientas disponibles, etc. La realidad es que las instancias públicas pueden definir políticas, en este caso la Secretaría de Educación puede tener una política de centros abiertos a la comunidad, sin embargo para que esto sea una realidad pasan dos o tres años.

---

<sup>16</sup> . Entre paréntesis y en cursivas las notas de la redacción y las siglas entre paréntesis al final de los párrafos corresponden a las iniciales de los nombres de la persona que expresó la idea.

#### 7.4.2.2. Los temas abordados fueron:

##### \* Brecha generacional en la educación

Igualmente, se discutió sobre **la brecha generacional** entre los actores del sector educativo en el proceso de uso de las TIC, entre estudiantes, profesores y padres/madres, pues los estudiantes jóvenes absorben la tecnología de inmediato pero los profesores cada vez se están alejando más y mucho más todavía padres/madres (JS, VB, y otras personas).

Sobre la base de la información ofrecida de que los Centros del Proyecto de Pequeñas Comunidades Inteligentes (antiguos Lyncons), han evolucionado y están integrando más a la comunidad, así como para el proyecto de telecentro que proyecta realizar la SEE, se propuso que estén abiertos en las noches y los fines de semana para la comunidad, para evitar propiciar y aumentar la brecha entre estudiantes y padres/madres. Los/as estudiantes no hacen nada con ver una computadora en la escuela, sin poder compartir la experiencia con sus padres/madres (VB).

Experiencias del ITLA con colegios de clase media y media alta evidencian lo grande que es la brecha entre el profesor y el alumno. No se puede educar al estudiante de hoy, de la manera como nos educaron a nosotros... porque se desaniman ante el progreso de los demás, el que tiene la tecnología en su casa y tiene acceso, aprende mucho más rápido (*ndr: esto también promueve la brecha entre estudiantes de un mismo nivel académico y social*). No se puede tener a un estudiante para que vea la computadora sólo durante las horas de clase que le corresponden, debe tener un acceso permanente (FM).

Se propone pues: **reducir los costos de la tecnología**, el costo de acceso a los *carriers*, fomentar la competitividad entre los *carries* en todos los países. No es posible que en nuestro país un ADSL tiene casi un 40-50% mas de precio a partir del 1ero de enero, atención INDOTEL versus lo que tienen los países desarrollados que cada vez bajan más el precio del ADSL y están llevando la fibra óptica a los hogares (FM).

##### \* Actualización curricular

Más que ver como el currículum va a utilizar la tecnología para reforzarse, hay que **repensar los procesos de enseñanza y de aprendizaje**. Cuando se introduce la tecnología puedes cambiar todo el proceso, la manera de trabajar, las relaciones entre los diferentes equipos, los diferentes profesionales, los procesos de producción, los procesos de aprendizaje dentro de la institución etc. Integrar las nuevas tecnologías a nivel de una institución, de un grupo social y de la sociedad en su conjunto podría o debería implicar **repensar todas las relaciones organizacionales, sociales, productivas**, etc. porque se puede cambiar la manera de hacer las cosas, de trabajar juntos, de colaborar, de crear, de articularse (YK).

Las nuevas tecnologías como apoyo al proceso educativo, aún en los países como los EU, todavía no hay una relación entre el currículo y la herramienta que está utilizando; porque para hacer una relación entre currículos y el uso de Internet debemos tener gente que prepare planes de clase, maneje los contenidos de las programaciones por materia o asignatura, por nivel y eso es costoso. En algunos países, incluso no hay muchos recursos (*económicos y humanos*) formados para hacer además un plan de clases que sea atractivo al Internet y que genere toda la dinámica. Esto no es sólo un problema nuestro. En los EUA

se hizo un estudio el año pasado y están hablando incluso del fracaso de la informática aplicada a la educación en las escuelas norteamericanas (MP).

La impresión que tenemos (FUNREDES está haciendo un estudio sobre las universidades en RD, para la UNESCO) es que hay varias universidades preparándose a nivel de infraestructura para ofrecer enseñanza virtual; sin embargo, a nivel de pedagogía virtual tenemos que hacerlo todo, estamos comenzando (DP).

Igualmente se plantea, que **tratar de añadir algo en el sistema educativo es algo muy complicado que implica descentralización, dar poder a otros grupos** (una practica que quizás no se acostumbra aquí). En otros países hemos visto que es una ley o un acuerdo del gobierno lo que se requiere para que el proyecto abra las puertas a la comunidad. Sin embargo, después se requiere capacitación no sólo en el sentido técnico sino también en el proceso de convencer y capacitar a los Directores para que todos sepan que es importante (*no identificado en la grabación*).

\* Capacitar para entender el fenómeno y sus implicaciones. Capacitar desde la realidad concreta de las/os usuarias/os de las TIC

Una interrogante, en cuanto a saber si se ha identificado o visualizado algún efecto que puede beneficiar a la gente que participa en los talleres de formación (FK).

Es decir, ¿si a través del esfuerzo de capacitación que ya hemos visto resultados a nivel de las comunidades de base?. La experiencia no es muy positiva, tenemos mas de 10 años organizando seminarios, tal vez mucho más en el período inicial que en esta última etapa donde realmente no capacitamos en el uso de la Internet sino que capacitamos para la comprensión de todo el fenómeno y sus implicaciones sociales. Sin embargo, entendemos que si no se hace un uso real y efectivo a nivel comunitario en los 6 meses que siguen a la capacitación el esfuerzo no sirve de mucho (DP).

En este sentido también se propuso capacitar con visión y teniendo en cuenta los procesos reales existentes. No se trata de inventar nuevas cosas que vienen del mundo virtual para integrarlo al mundo real, sino de reforzar las cosas existentes a través del uso adecuado de las TIC. En el caso comunitario, identificar ¿Qué saben hacer bien? Tejer, productos artesanales, o es una cooperativa, o hacen transporte o tienen café o son grupos de mujeres que necesitan capacitación. Entonces se trata de repensar el qué hacer del grupo social o de la red y reforzar eso integrando la tecnología, ese proceso es el que aporta los resultados. Si te limitas a enseñar a usar word y outlook no vas a ir muy lejos, esa es mi experiencia (YK).

Además de la articulación antes formulada (requerimientos reales y experiencias existentes de las/os usuarias/os e integración de las TIC), es necesario un **apoyo metodológico en el proceso de realización, no sólo de capacitación, sino de seguimiento al trabajo o los proyectos**. En Senegal han habido resultados interesantes a nivel comunitario de experiencias en el área de salud comunitaria (SJ).

\* Lecciones aprendidas. Entre el dicho y el hecho hay mucho trecho.

Mark Lopes en su investigación identificó dos situaciones importantes:

1. No se retienen las lecciones aprendidas y me parece que es algo muy grave que merece la atención y que podría ser algo dominicano.
2. Hay una gran diferencia entre los planes y la realidad, no es que la gente no está en capacidad, no es que no entienden la importancia de la capacitación es que entre los planes y la realidad hay una brecha y eso es un fenómeno que vemos en toda América Latina. En la mayoría de los casos las políticas públicas en cuestión de TIC son maravillosas pero cuando uno va a ver lo que se implementó, no tiene nada que ver una cosa con la otra. Entonces el problema real es la diferencia entre lo que se va a hacer y lo que se hace. ¿Cómo medir eso? (DP)

#### 7.4.2.2. En esta sesión de intercambio dos temas tienen particular atención:

- **Los LINCOS, actualmente Proyecto de Pequeñas Comunidades Inteligentes**

A propósito del estudio de M. Lopes, el cual identifica que no se retienen las lecciones aprendidas<sup>17</sup>.

De los resultados me interesan los elementos que algunos hemos visto y que son graves, como por ejemplo los LINCOS, en el que se han invertido millones y millones de dólares, en unos contenedores de metal para alojar los llamados telecentros. Ahora se ve la necesidad de integrar a la comunidad en el proceso, y mientras tanto se ha perdido mucho tiempo y mucho dinero (YK).

En respuesta se expresó que ello permitió ganar experiencia (JS).

Sin embargo, se informó que en el mismo momento en que la decisión se tomaba sobre LINCOS, en el mundo de la sociedad civil organizada (*que trabajan el tema de las TIC para el desarrollo*), a nivel regional, se decía y se escribía claramente que ese era **el modelo ideal de lo que NO había que hacer**. Ello significa, que previo a iniciar las experiencias hay que consultar a quienes ya han experimentado. Hay que alimentarse de las lecciones aprendidas (DP)

Esta situación muestra claramente la incapacidad de reconocer las experiencias existentes, en particular si son ajenas, si no son partes de nuestro haber institucional. Ello no aporta a la gente, ni a las instituciones y menos aún al país, porque si la pobreza es elevada y los recursos se malgastan en lo que ya se sabe no funciona, entonces hay un grado de irresponsabilidad institucional; la cual no puede ser catalogada de experiencia adquirida (SJ).

Ante esta discusión, la respuesta de Santiago Santana, encargado de Asuntos Comunitarios del Proyecto de Pequeñas Comunidades Inteligentes (PPCI) fue la siguiente:

Es importante aclarar la experiencia de comunidades inteligentes la cual fue una idea que trajo la Fundación Costa Rica para el Desarrollo Sostenible, y la vendió al Estado dominicano a través del Gobierno Central en la pasada administración del Dr. Fernández. La actual administración le ha dado una continuidad extraordinaria al proyecto, al mismo tiempo que dispuso que se le imprimiera un carácter netamente dominicano.

Pasamos del contenedor al edificio de 80 metros. Hay otros 12 centros tecnológicos cuya construcción está muy avanzada, en los cuales la tecnología será suministrada por INDOTEL a través de su programa fondo para el desarrollo de las telecomunicaciones. La labor que hacía la fundación (*citada anteriormente*) y que tenía un costo considerable para el Estado la realizará INDOTEL.

Entre los resultados alcanzados están los líderes para la aplicación de telemedicina que acabamos de graduar en diciembre, todos corresponden a comunidades como Bánica, Descubierta, Pedernales, Oviedo, es decir, comunidades muy discriminadas en este tipo de tecnología. Estamos planteando en el mediano o largo plazo que los centros sean autosostenibles. Por ejemplo, el centro de Bánica genera recursos que le permitiría seguir operando si el gobierno dejará de darle la asignación mensual de 25 mil pesos.

Comprendo y me uno a las inquietudes en el sentido de ser racionales en el uso de los recursos y unamos criterios. Sin embargo, tenemos que entender que somos un país muy pobre y esta iniciativa de la informatización apenas comienza en Dominicana. En el caso de nuestro sistema educativo, todavía hay laboratorios de informática que pese a estar hecha la inversión no funcionan normalmente en algunos establecimientos escolares.

- **El Comité Nacional para la Sociedad de la Información (CNSI) y la representatividad de la sociedad civil en su vinculación con las instancias gubernamentales**

Se planteó la necesidad de mayor transparencia mediante la divulgación a tiempo de las informaciones y de las decisiones, necesidad de establecer relaciones de abajo hacia arriba, y de participación de las instituciones con experiencia y trabajo sistemático en el tema de las TIC para el desarrollo.

Varias de las personas e instituciones que trabajan en el tema de las TIC no tenían información sobre la designación de una representación de la sociedad civil ante el Comité Nacional para la Sociedad de la Información (CNSI)<sup>18</sup>, el cual está integrado por 12 instituciones<sup>19</sup>.

La persona designada para participar en el CNSI es Magali Pineda, Directora de Centro de Investigación para la acción Femenina (CIPAF). Participante en esta reunión y quien explica que el Consejo Consultivo de la SC ante el Gabinete Social es un mecanismo que agrupa a 33 ONG, el mismo fue invitado a participar en ese comité (*CNSI*), sólo se ha asistido a una reunión. Ante la pregunta de si ella representa la voz de la SC ante el Comité Nacional de la Sociedad de la Información; responde que representa la voz del Consejo Consultivo de la SC frente al Gabinete social que fue al que invitaron (MP). (*El decreto*

---

<sup>18</sup> . Creado el 28 de agosto del 2002, mediante decreto presidencial No. 686-02. Son funciones del CNSI definir las políticas, establecer las directrices y elaborar propuestas de estrategias y planes a fin de que la Unidad Dominicana Digital (UDD) pueda gestionar los proyectos conforme a tales directrices, con autonomía en la ejecución y la aplicación de las siguientes áreas funcionales de trabajo: Acceso y Conectividad, Gobierno Electrónico y Comercio Electrónico (art.3).

<sup>19</sup> . 6 organismos gubernamentales, la Universidad Pública –UASD-, y la Asociación de Universidades Privadas, 2 del sector privado lucrativo (el Consejo Nacional de la Empresa Privada (CONEP) y una empresa de las telecomunicaciones, en el 1er año fue elegida CODETEL) y una de las Organizaciones de la Sociedad Civil (elegida por el Consejo Consultivo del Gabinete Social y el Consejo Nacional de Seguimiento a las Asociaciones sin fines de Lucro

*designa como integrante una OSC que será elegida por el Consejo Consultivo del Gabinete Social)*

*A fin de aclarar cuáles son los diferentes mecanismos, precisamos que en su instancia ejecutiva, el Gabinete Social<sup>20</sup> del Estado dispone de un Consejo Consultivo de la Sociedad Civil, creado el 19.4.2001, mediante el decreto presidencial 466-01 (art.14); cuya función es coadyuvar en la definición de la política social, la formulación de planes y programas e informar sobre su ejecución<sup>21</sup>. El CCSC esta integrado por 33 OSC.*

Es el Consejo Consultivo de la SC, en una reunión donde participamos muchas organizaciones, quien designó por vía de elecciones la representación de la SC en la que resultado electa CIPAF en la persona de Magali Pineda (MD).

Ante la desinformación acerca del CNSI y sus funciones en el proceso de definición de la sociedad de la información para el país, se manifestó la preocupación del acceso a esas informaciones y evitar la falta de transparencia.

Como parte de la discusión, INDOTEL, organismo que participa en el CNSI, hizo un pequeño balance de situación: El CNSI se ha reunido tres veces y ha creado 4 subcomités: acceso y conectividad, e-government, e-commerce y contenido (en este último se incluyen las universidades). Ahora mismo el comité está trabajando en un diagnóstico sobre la SI en el país, el cual servirá de insumo para la creación de los 4 subcomités (*establecidos por decreto*). El responsable del diagnóstico es INDOTEL (cualquier aporte al mismo ver con este organismo). Lo único que existe ahora mismo es el decreto base. Tan pronto se tenga el documento de diagnóstico se hará público para toda la sociedad dominicana (JS).

Igualmente, se propuso que para evitar la duplicación de esfuerzos sería bueno que el INDOTEL y otras instituciones que forman parte de ese Comité Nacional de la SI transmita toda la información correspondiente a la creación del mismo, ya que muchas de las cosas que están haciendo son preocupaciones de este espacio (FM).

---

<sup>20</sup> . La conformación de la estructura orgánica establecida por el gobierno dominicano para la aplicación de su política social, inicia en el 2001 con la creación, mediante decreto presidencial no. 405-01, de la Comisión de Coordinación y Seguimiento de la política Social cuya finalidad era de diseñar los componentes de la política social del gobierno. A partir de sus resultados se crea en el mismo año el Gabinete Social, mediante decreto presidencial no. 466-01 del 19.4.2001; en el cual funcionan a tres niveles de intervención:

- Normativo: el Presidente de la República y el Directorio, integrado por 10 Secretarías de Estado (Secretaría de la Presidencia, Secretariado Técnico de la Presidencia, Educación, Salud, Agricultura, Cultura, Trabajo, Mujer, Juventud, Deporte, INVI (vivienda); 2 organismos públicos (CONAU -asuntos urbanos- y el centro de Información Gubernamental) y cualquier representante de la sociedad civil que invite el Presidente o el Directorio.
- Ejecutivo: la Junta Directiva nombrada mediante decreto 928-00 y 279-01, está compuesta por 5 Secretarías de Estado (Secretaría de la Presidencia, Secretariado Técnico de la Presidencia, Educación, Salud, Agricultura). Dispone de una Unidad Ejecutiva creada mediante decreto no. 465-01 e integrada por 9 técnicos/as de las instancias que conforman la Junta y una Unidad de Planificación, Evaluación y Seguimiento integrada por ONAPLAN, ONAPRES, ONAP, Consejos regionales, Tesorería Nacional y Contraloría. Igualmente dispone de un Consejo Consultivo de la Sociedad Civil cuya función es coadyuvar en la definición de la política social, la formulación de planes y programas e informar sobre su ejecución.
- Operativo (45 instituciones públicas de los 11 sectores de los 21 Consejos de Desarrollo Sectoriales, creados en sept. del 2000).

<sup>21</sup> . Decreto Presidencial 466-01

Luego de conocer la institución que representa a la SC ante el CNSI, se plantea la preocupación de que la participación real de la SC esté limitada por las posibilidades reales de sólo una persona, ya que el comité lo integran 6 representantes de organismos gubernamentales, 2 de universidades, 2 del sector privado lucrativo y 1 representante de la sociedad civil. Sabiendo que se trata de elaborar las políticas públicas hacia la SI habría que buscar los mecanismos para tratar de incluir los puntos de vista de la SC organizada. En particular porque la organización de la SC a nivel virtual es muy débil en el país (YK).

*(ndr) A pesar de que la SC dominicana está muy bien organizada y se ha venido fortaleciendo en sus estructuras colectivas en procesos participativos inter e intra sectoriales..*

Este planteamiento va más allá de la Cumbre de Bávaro, deseamos incidir en la elaboración de esas políticas del país. Por ello, hay que pensar cómo podríamos organizarnos para que a través de CIPAF, específicamente de Magali que está aquí en la reunión, puedan expresarse no sólo las 33 OSC que integran el Consejo Consultivo de la SC, sino los cientos de ONG que forman parte de otras redes, puedan influir ante el CNSI esa diversidad de voces y al mismo tiempo, que se convierta en un vehículo de información hacia nosotros/as (YK).

Se aclaró que llegó la invitación al CCSC y que tomó mucho tiempo delegar la representación. Se ha ido despejando el panorama y luego de la 1era reunión y a través de los documentos se ve mucho interés pero incipiente. De ahí que no necesariamente creo que haya ningún criterio excluyente. Hay otras instituciones que están trabajando (Alianza ONG, la PUCMM), hay muchas iniciativas que están caminando y que tal vez no todas tenemos que estar (MP).

A fin de evitar las confusiones, y en el marco del proceso de re-definición necesario para la construcción de las nuevas sociedades de la información. El tema de la democracia y la transparencia, muchas veces pasa por no canalizar debidamente las informaciones hacia los distintos sectores que están incidiendo en la sociedad, independientemente que estén involucrados directamente o no en una estructura básica; por ejemplo el Consejo Consultivo de la SC. Es decir, queda claro que ese es el mecanismo de representación existente, la cuestión es ver la posibilidad de ampliarlo (aunque eso es cuestión de otra discusión). Se plantea pues una mayor transparencia, que haya un acceso a la información y que no nos llegue sólo una decisión, sino que el proceso permita, a muchas de las personas que estamos en el sector desde hacer mucho tiempo, aportar como lo hemos hecho hasta el momento, sin buscar protagonismo (SJ).

Igualmente, se identificó una cierta apatía o lentitud en la designación de la representación de la SC ante el CNSI, confirmándose la percepción de que no hay el deseo de imponer o establecer normas, puesto que ha quedado clara la preocupación del gobierno frente a la Cumbre y su deseo de que se dinamice este proceso que estamos haciendo hoy aquí. Sin embargo, es posible revisar por qué no hay mas representantes de la SC, quizás es esto mismo de la apatía que determinamos. La cuestión es lograr mayor motivación hacia la SC, ya no para Bávaro y la Cumbre, sino para lo que va a representar esto en la próxima década, para mis hijos y mis nietos (FM).

INDOTEL ratificó la apertura del foro de Bávaro e invitó a que se pueda escuchar la voz de todos los sectores que trabajan con SI (JS)



Por otra parte, luego de dar los créditos a INDOTEL que está preparando una reunión no sólo abierta sino que invita a la misma, se expresó la preocupación de que a nivel regional esa apertura no se concretiza (*no es real*), puesto que no existen becas ni créditos especiales para las OSC, que a diferencia del sector privado o el sector público, no tienen para pagar viaje y estadía. No existe un mecanismo para financiar la presencia de la SC y reitero que la inquietud va mas bien dirigida a la CEPAL.

Por último, a los participantes del Cuerpo de Paz se les preguntó si deseaban presentar su trabajo en TIC en el país. (ver punto 1.4 del presente informe).

#### 7.4.3. Seguimiento de la reunión

En cuanto a la continuidad del proceso abierto en esta reunión, se preguntó si el mismo sería una plataforma abierta y si se busca sinergia sería sobre la base de discusiones abiertas para evitar duplicidades (*no identificada en la grabación*).

Desde ya existen dos mecanismos a través de los cuales dar seguimiento:

- un sitio web <http://funredes.org/socinfodo>

En este sitio cualquier documento que se envíe y no indique que es confidencial se sube a este sitio. Mientras más información maneje la SC más posibilidades tendremos de involucrarnos y participar.

- una lista de discusión abierta <[socinfodo@funredes.org](mailto:socinfodo@funredes.org)>

La suscripción a esta lista es voluntaria, en FUNREDES por ética no suscribimos las personas. Si tienen dificultad en hacer directamente su inscripción, entonces puede solicitarla a Mariana Carela en: [mariana@funredes.org](mailto:mariana@funredes.org)

Ha sido muy importante su motivación de apertura y pluralismo, la idea de FUNREDES es de abrir un camino para que todos los actores y actrices podamos seguir trabajando (ahora no se trata de hacer el primer evento de este tipo en el país, ni tampoco el último). Se que hay mucha gente que quiere hacer eso desde hace años, es el caso de Luis Rodríguez, tratamos de catalizar una acción donde todos podemos participar. En esta oportunidad FUNREDES tomó el liderazgo para avanzar, mañana puede ser Alianza ONG; sin embargo, hay que comenzar a trabajar porque sino se van a organizar iniciativas de manera vertical, en las cuales se va decir que la SC está representada pero no habrá la participación de abajo hacia arriba que entendemos esencial para el tema de la SI. Para que *la participación sea horizontal* hay que hacerla que suceda, hay que tomar iniciativas y ser proactivos/as (DP).

Dado el poco tiempo que hay para que la SC pueda organizarse realmente con una propuesta cohesionada y ante la perspectiva de la reunión de final de enero; es importante que un número considerable de organizaciones de la SC dominicana se inscriban en este evento abierto y planteen directamente sus inquietudes; y en particular las organizaciones interesadas o que tienen alguna experiencia que les permita una participación efectiva y de aportes no sólo hacia el evento sino también hacia el inicio de la elaboración de una propuesta conjunta. Los resultados de esta reunión que servirán de insumo tanto a INDOTEL como al informe regional que prepara APC, no son considerados como la posición de la SC dominicana, sino del conjunto de instituciones y organizaciones que nos hemos reunido. Uno de los temas que necesariamente tendrá que abordarse con el cambio

de paradigmas que la SI impone es la representatividad y con ella la práctica de la democracia (SJ).

## **8. APORTES DE LA REUNION INFORMACION DEL 8 ENERO, INTEC**

Estos aportes están presentados a nivel de:

- las exposiciones de las organizaciones gubernamentales y de la SC
- la mesa redonda de intercambio

### **8.1. LAS EXPOSICIONES**

El programa fue manejado con pluralismo, dando participación a los proyectos del sector gubernamental y de la sociedad civil, y diversidad de temas en el plano local, regional y global.

#### **8.1.1. Desde las instituciones gubernamentales**

Como podemos observar hay una buena gama de proyectos institucionales del sector público, de amplio alcance no sólo por la cantidad de inversión que los mismos suponen, sino por su aplicación a nivel nacional. Ello en el marco de una decisión del sector de priorizar en su agenda nacional el tema de la sociedad de la información, ver el decreto 686-02 que crea el Comité Nacional para la Sociedad de la Información.

Sin embargo, y esperamos que esto sea el producto del poco tiempo disponible (aunque tampoco lo hemos podido visualizar en las síntesis escritas), estos proyectos están muy orientados a garantizar el acceso y la infraestructura. No se identifica la preocupación por los aspectos metodológicos para la ejecución de dichos proyectos, así como la visión de procesos que garanticen la apropiación de las TIC por partes de las/os usuarias/os a los fines del desarrollo. Aunque se habla de capacitación no aparece explícita la visión de una capacitación para desarrollar la generación de conocimiento, puesto que el acceso, las infraestructura, la Internet etc., son instrumentos que facilitan el intercambio de información, no así la producción del conocimiento que requiere de métodos adecuados de enseñanzas y aprendizaje que desarrollen el proceso de pensar (<http://funredes.org/mistica/castellano/emec/participantes/>)

#### **8.1.2. Desde las organizaciones de la sociedad civil**

En cuanto las OSC, tanto por la respuesta a la convocatoria, contextualizada ampliamente en la carta de invitación y motivada telefónicamente, como por las ausencias de algunos expositores (2 de ellas no avisadas), así como por lo que se calificó de cierta apatía o lentitud en la designación de la representación de la SC ante el CNSI (ver mesa redonda), evidencian que el tema de la sociedad de la información, no esta en la agenda colectiva, ni de la gran mayoría de las instituciones. Parece que las motivaciones para lograr una participación proactiva del sector tendrán que ser trabajadas con mucha intensidad.

Algunas de las instituciones expositoras desde la SC tienen ya muchos años de experiencia en el sector y poseen propuestas que han sido trabajadas colectivamente y a nivel regional; ello permitió un buen nivel de información, a pesar del tiempo limitado para las presentaciones..

Estas intervenciones abordaron:

La revisión de los principales conceptos actualmente utilizados:

- Sociedad de conocimiento / Comunidades de practicas- de solidaridad - de aprendizaje / Sociedad de colaboración, sociedad en redes;
- Acceso universal, de derecho a la comunicación, de apropiación social, de uso con sentido (concepto de TIC para el desarrollo), entre otros.

La utilización del término **Sociedades** de la Información en el entendido de que cada sociedad deberá definir y construir una SI en concordancia con su realidad socioeconómica, política y cultural y proyectarla en función de sus ideales de desarrollo y de evolución humana integral.

Igualmente, se abordaron las apuestas societales en juego para la construcción de las SsI: El acceso, los contenidos y las aplicaciones. Todas ellas articuladas y necesariamente vinculadas al tema de la capacitación no sólo en el uso de las herramientas, sino y fundamentalmente orientadas hacia la comprensión del fenómeno que estamos viviendo, sus implicaciones socio-económicas y culturales y entendimientos de los retos que el mismo impone. Igualmente, la colocación del tema de la brecha digital en su justa dimensión. La brecha digital es consecuencia de la ya existente brecha social y por lo tanto se subordina a ésta, no hay garantía de que la brecha digital se reduzca sin el involucramiento de los sectores más afectados por la brecha social y sin una apropiación real de las TIC por parte de dichos sectores.

Esta situación hace referencia igualmente al tema de la inclusión social y nos coloca irremediamente ante la necesidad de desarrollar la cultura de red, a fin de garantizar la participación real y efectiva a través de procesos abiertos, transparentes y plurales, donde la democracia y el respeto a la diversidad no sea una moda sino una práctica de mayoría.

También se presentó la campaña CRIS, “Derechos de comunicación en la sociedad de la información”, motivando su participación en ella, con la finalidad de articular la mayor cantidad posible de actores de la sociedad civil alrededor del tema de la CMSI a realizarse en Ginebra en diciembre 2003.

Por razones ya explicadas de tiempo ante la coyuntura de la reunión regional ALC en Bávaro a finales de este mes, el proceso de movilización de la SC dominicana no ha sido posible y hasta donde tenemos conocimiento, ésta es la única acción dirigida a sensibilizar este sector.

**8.1.3. Desde la mesa redonda.** Síntesis del intercambio realizado en la última sesión de la reunión con la participación activa de 15 personas, de 14 instituciones, así como el resto de participantes presentes en la sala.

Las intervenciones de las/os participantes estuvieron principalmente centradas en el tema de la **Educación**, y muy particularmente de la falta de adaptación de curriculum a los nuevos sistemas que integran uso de las TIC, así como los contenidos. Igualmente resaltaron, a partir de varias experiencias, la cantidad enorme de tiempo que se requiere para que una política establecida, sea una realidad y funcione (aunque sea parcialmente). Planteándose entre otras, la necesidad de **repensar todas las relaciones sociales**,

**productivas, organizacionales.** Además, persistió la promoción de las **necesidades de transparencia en el manejo de los procesos, de hacer accesible la información, de tener en consideración las experiencias sistematizadas y recordar a tiempo las lecciones aprendidas**; todo ello a fin de garantizar y estimular la participación proactiva, al mismo tiempo que se hace un uso óptimo de los recursos disponibles.

#### **8.1.3.1. Temas más discutidos fueron :**

Brecha generacional en la educación entre los actores del sector educativo en el proceso de uso de las TIC, entre estudiantes, profesores y padres/madres.

La falta de Currículos apropiados para la integración de las TIC como herramientas de intercambio, uso y manejo de información.

Más que ver cómo el currículum va a utilizar la tecnología para reforzarse, hay que repensar los procesos de enseñanza y de aprendizaje.

Se identifica que algunas universidades locales se están preparando a nivel de infraestructura para ofrecer enseñanza virtual; sin embargo, a nivel de pedagogía virtual apenas se están iniciando.

#### **8.1.3.2. Dificultades identificadas**

Entre las dificultades citadas para el sector educación están: cuestiones burocráticas y de tomas de decisiones, de autorización, equipos dañados por falta de uso, problemas de seguridad del voltaje, la incapacidad de directivos y profesores/as de manejarse con las herramientas disponibles, etc. La realidad es que las instancias públicas pueden definir políticas, en este caso la Secretaría de Educación puede tener una política de centros abiertos a la comunidad, sin embargo para que esto sea una realidad pasan dos o tres años.

Otras limitaciones son:

- La no retención de las lecciones aprendidas. Ello significa, que previo a iniciar las experiencias hay que consultar a quienes ya han experimentado.
- la gran diferencia entre los planes y la realidad. En la mayoría de los casos las políticas públicas en cuestión de TIC son maravillosas pero cuando uno va a ver lo que se implementó, no tiene nada que ver una cosa con la otra. Entonces el problema real es la diferencia entre lo que se va a hacer y lo que se hace.

Se expresó la preocupación de que a nivel regional la apertura para la participación de la SC en la CMSI no se concretiza (*no es real*), puesto que no existen becas ni créditos especiales para las OSC, que a diferencia del sector privado o el sector público, no tienen para pagar viaje y estadía. No existe un mecanismo para financiar la presencia de la SC y reitero que la inquietud va mas bien dirigida a la CEPAL.

#### **8.1.3.3. Propuestas realizadas**

Capacitar para entender el fenómeno y sus implicaciones. Capacitar, sensibilizar y enseñar sobre las apuestas que la tecnología impone; para aprender a buscar, nadie puede transformar la información en conocimiento sin tener conocimiento.

Disponibilidad en las noches y los fines de semana para la comunidad, en los Centros del Proyecto de Pequeñas Comunidades Inteligentes (antiguos LINCOS), así como para el proyecto de telecentro que proyecta realizar la SEE; a fin de contribuir a la reducción de brecha generacional entre estudiantes y padres/madres.

Reducir los costos de la tecnología, el costo de acceso a los *carriers*, fomentar la competitividad entre los *carries* en todos los países.

Capacitar desde la realidad concreta de las/os usuarias/os de las TIC. Capacitar con visión y teniendo en cuenta los procesos reales existentes. No se trata de inventar nuevas cosas que vienen del mundo virtual para integrarlo al mundo real, sino de reforzar las cosas existentes a través del uso adecuado de las TIC.

Garantizar el apoyo metodológico en el proceso de capacitación y de seguimiento a los proyectos y propuestas que integran las TIC para el desarrollo.

Alimentarse de las lecciones aprendidas. Optimizar los recursos evitando invertir en proyectos que ya han sido descalificados por inadecuados.

Establecer mayor transparencia mediante la divulgación a tiempo de las informaciones y de las decisiones, priorizar las relaciones de abajo hacia arriba, y de participación de las instituciones con experiencia y trabajo sistemático en el tema de las TIC para el desarrollo.

Evitar la duplicación de esfuerzos. Para ello, se propuso que INDOTEL y otras instituciones que forman parte de ese Comité Nacional de la SI transmita toda la información correspondiente a la creación del mismo, ya que muchas de las cosas que están haciendo son preocupaciones de este espacio.

Buscar un mecanismo que permita a todas las organizaciones del sector de las TIC para el desarrollo expresarse e incidir en la elaboración de las políticas que sobre el país está definiendo.

Tratar de ampliar la participación de la OSC no lucrativas en el Comité nacional para la sociedad de la Información, el cual tiene una mayor participación de las instituciones del sector privado a carácter lucrativo.

#### **8.1.3.4. Seguimiento:**

A fin de dar seguimiento se hicieron varias motivaciones para una participación proactiva de las OSC en la reunión de Bávaro. Para que la participación sea horizontal hay que hacerla que suceda, hay que tomar iniciativas y ser proactivos/as

Además, INDOTEL ratificó la apertura del foro de Bávaro e invitó a que se pueda escuchar la voz de todos los sectores que trabajan con SI.

Existen dos mecanismos a través de los cuales dar seguimiento:

- un sitio web <http://funredes.org/socinfodo>  
En este sitio cualquier documento que se envíe y no indique que es confidencial se sube a este sitio.
- una lista de discusión abierta <socinfodo@funredes.org>

## 9. RESULTADOS DE LOS TALLERES

Como complemento a la reunión de información sobre la CMSI se realizan los talleres de reflexión con la finalidad de recoger las inquietudes principales de las OSC respecto a como perciben éstas su participación ante la CMSI y vías para canalizarlas, así como identificar los obstáculos y potencialidades para su participación. Estos talleres están dirigidos a las instituciones y organizaciones de la sociedad civil involucradas en el tema de las TIC para el desarrollo o que por alguna vía participan o han canalizado sus inquietudes sobre este tema. Para los trabajos en grupo se facilitó una guía.

Los tres talleres realizados son:

**1: Participación de la sociedad civil dominicana frente a la sociedad de la información**

**2: Temas de interés desde la perspectiva de la sociedad civil dominicana**

**3: Primera reflexión sobre los temas acogidos por la CMSI**

Número de personas y de instituciones participantes en los talleres de reflexión  
(9.01.03, UNESCO)

Taller	Participantes			Número de instituciones participantes
	Total	Mujeres	Hombres	
1	7	4	3	6 (APRODEMA, CEPAE, Cipaf, CONAMUCA, MUDHA, Fundación para la Reforma, 1 persona independiente)
2	9	6	3	8 (CEPAE, Fund. Solidaridad, Rehabilitación, Grupo Ocho, MUDE, FUNREDES, PNUD, Cuerpo de Paz)
3	9	4	5	9 (Alianza ONG, APRODEMA, CEPAE, CEPAE, Fund. Global, MOSCTHA, FUNREDES, Cuerpo de Paz, SEESCYT)
<b>Total</b>	<b>25</b>	<b>14</b>	<b>11</b>	<b>18 (*)</b>

- algunas instituciones tenían varias personas ubicadas en diferentes talleres por eso el total de participantes es mayor que el de instituciones y no incluye la persona independiente.

### 9. 1. REFLEXIONES SOBRE LAS TIC PARA EL DESARROLLO:

Las reflexiones realizadas en los talleres abordaron 7 temas:

- 9.1.1. La sociedad de la información es un tema social (no es un tema tecnológico) (los 3 talleres)
- 9.1.2. El término sociedad de la información no es adecuado (talleres 1 y 3)
- 9.1.3. La cultura de red no es aún una práctica en la SC (los 3 talleres)
- 9.1.4. El tema de la sociedad de la información no está en la agenda de la SC dominicana (taller 3)
- 9.1.5. La sociedad civil no es un conjunto monolítico: participación diferenciada por los intereses del sector privado asociativo, no lucrativo y sector privado comercial. (Taller 1)

- 9.1.6. Gobernabilidad: la transparencia es condición indispensable para la participación (los 3 talleres)
- 9.1.7. Necesidad de inclusión (taller 2)
- 9.1.8. Temas importante para la SC y que están ausentes en la propuesta de la CMSI (taller 3)

Tres de ellos fueron discutidos en los tres talleres (la SI como tema social, la falta de cultura de red y gobernabilidad), uno en dos talleres (término SI no es adecuado) y los tres restante uno por cada taller. Los temas aquí presentados son la elaboración y síntesis de los comentarios y análisis hechos por las/os participantes durante el trabajo en grupo, no significa que fueron reflexiones de consensos.

#### **9.1.1. La sociedad de la información es un tema social (no es un tema tecnológico) (los 3 talleres)**

La sociedad de la Información se plantea como tema central a la sociedad en su relación con la tecnología. Se trata de cómo está cambiando el mundo y las relaciones socio-culturales entre países, grupos sociales y personas a causa de la introducción de la tecnología. Por ello hay que evitar considerar al personal técnico de las instituciones como el responsable de asumir el proceso de construcción de la SI. Estamos hablando de nuevos paradigmas, de nuevas formas de organización social, de cómo los grupos sociales van a apoderarse de estas tecnologías y cómo estas van a modificar las relaciones sociales. Se trata pues de cultura, lengua, educación y empoderamiento de grupos sociales.

Esta perspectiva permite visualizar el interés para cualquier mortal del planeta. Este enfoque es el que permitirá tomar conciencia de cuáles son los retos y desafíos que ello representa.

No podemos descartar la relación que existe entre lo social y lo tecnológico. Por lo tanto para fines de organizar la participación de la SC a la construcción de la SI, es importante la sensibilización sobre las herramientas y la importancia de un uso adecuado, un uso con sentido. Por ello la importancia de sensibilizar a los grupos sociales es fundamental en la agenda de la SC.

#### Ser actores y actrices en lugar espectadores/as

Luego de leer el capítulo sobre “las consideraciones para determinar la apropiación social de la Internet en nuestras acciones y proyectos” expuesto en el documento “trabajando la Internet con una visión social. Documento colectivo de la comunidad virtual MISTICA para el proyecto OLISTICA”, sept. 2001. Las/os participantes del taller 3, expresaron que lo que está en juego es la relación social en las redes, de cómo vamos a trabajar los actores sociales? ¿Cómo es que no hemos participado de ninguna manera en lo que va a definir la enseñanza de nuestros hijos? Se expresó la preocupación que las decisiones sigan tomándose de arriba hacia abajo, que el gobierno decida y a nosotros/as nos quede averiguar qué hueco podemos tener<sup>22</sup>.

---

<sup>22</sup>. Entre los/as participantes de este grupo, un consultor de la SEECYT explicó que en el caso de la educación el Estado tiene el grueso del impacto nacional. Actualmente el país cuenta con 345 laboratorios de informática en liceos públicos, más aulas virtuales y de conferencia y antes de fin de año se va a llegar a 700 centros de acceso, que deberán estar abiertos a las comunidades. Esa es la forma más rápida de enfrentar la brecha de Internet, abriendo los liceos públicos a la comunidad.

Se nos plantea ser actores, no usuarias/os pasivas/os, actores con un rol muy importante en el desarrollo de esta herramienta. El futuro de esta herramienta es nuestra responsabilidad porque vamos a poder aportar nuestras inquietudes. Si no nos involucramos va a caminar por un rumbo que tal vez no es el que nosotros queremos. Podemos ser actores para definir el curso de la Internet.

### Mas allá de la CMSI

Hay que plantearse los temas de discusión no solamente para la Cumbre, sino en todo el proceso de la construcción de la sociedad de la información. Trabajar a partir de los temas y áreas de trabajo que hay en las instituciones y organizaciones.

Igualmente, se plantea la necesidad de coordinar con instituciones del Estado, incluyendo la Secretaría de Cultura, porque son muchos los contenidos, la formación, el reconocimiento de nuestros valores que nos permitirán contribuir a la construcción de la SI dominicana. Hay que ver como la tecnología va a impactar la cotidianidad de la población; para ello se necesita la participación de todos los sectores sociales. En lugar de solicitar al gobierno ser partícipes, hay que organizarse para serlo.

#### **9.1.2. El término sociedad de la información no es adecuado (talleres 1 y 3)**

En dos de los talleres realizados se consideró que el término SI no era apropiado con los siguientes argumentos:

- Aunque es una realidad que muchas de las OSC utilizan Internet y correo electrónico., también lo es el hecho de que el tema de la SI no esta en la agenda de SC y que políticamente no resulta atractivo para este sector.
- Las OSC están más implicadas y tienen clara su posición con respecto al término “globalización”. Si se cambiara el nombre a “sociedad de la globalización” o “sociedad para la globalización”, sería mucho más atractivo puesto que se sentiría más político.

Para convocar a las OSC y tener una amplia participación hay que crear las bases, identificar y definir estrategias que despierten el interés en el tema e incorporen mucho más instituciones en el proceso de construcción de la SI.

#### **9.1.3. La cultura de red no es aún una práctica en la SC (los 3 talleres)**

Hay sistemas de redes que tienen todo lo que técnicamente necesita y sin embargo no funcionan, porque son los seres humanos quienes les dan sentido de red. El concepto de red cumple su función, cuando las personas que la usan pueden interactuar a partir de sus necesidades reales y no partir de lo que la técnica impone. Entonces las sociedades de la información tienen que responder a los intereses socioeconómicos, políticos y culturales del ser humano. Por lo tanto, antes de que la red en términos técnicos exista, hay que garantizar quienes van a ser los responsables de que funcione (en término de educación, manejo metodológico, etc.).

En RD existen listas de direcciones electrónicas en diferentes foros sectoriales, sin embargo éstas se utilizan como directorios. Las listas de los grupos de mujeres están más



organizadas, pero hay muchas ONG e instituciones como las ambientales que no tienen listas. Para los fines de este proceso esta situación marca desde ya una desventaja, con relación a otros países, con menos recursos y que tienen comunidades virtuales temáticas para discutir y dar seguimiento a los temas priorizados en la agenda de la SC.

Esta situación nuestra puede explicarse por dos razones:

1. Culturalmente, somos un país de cultura oral. En las reuniones presenciales todo el mundo participa, a veces hasta se siente con la obligación de participar. Sin embargo, si se trata de escribir, es más difícil. No se trata sólo de perderle miedo a la computadora, sino de sentarse a escribir. Participar en una lista implica el compromiso de escribir; quien no escribe simplemente no existe.

Es cierto que otros países del Sur, con cultura oral y con menor nivel de desarrollo (Haití, países africanos, Honduras y Guatemala) hay listas, comunidades virtuales que funcionan, sin embargo en esos países las/os intelectuales escriben; aquí no hay mucha tradición de escritura, aun en los sectores llamados a hacerlo. Se explicó del caso de equipos de investigación de 10 personas, donde a la hora de redactar el informe nadie quería asumirlo.

2. La otra razón abordada es falta de capacitación. En nuestras instituciones, muchas veces, el personal no sabe utilizar ni siquiera los aspectos más intrascendentes. Se necesita una capacitación que incluya una práctica supervisada durante un tiempo hasta que se manejen por sí mismos.

La capacitación es necesaria si sus objetivos nacen de las necesidades de las instituciones. Conocer otras técnicas o modos no convierten a una persona en buena buscadora de información. Para ello se necesita capacitar sobre métodos de trabajo.

La cultura de red significa saber colaborar, saber usar esas formas, ver el método más que la herramienta. Hay necesidad de capacitar en cultura de red, de manera práctica y holística.

La cultura de red implica es un concepto complejo que no se adquiere en 5 minutos y que va más allá de la tecnología. Implica saber:

- Que guardar secreta la información no sirve a nadie ni siquiera al que la posee
- Socializar la información,
- Respetar el tiempo de la otra persona,
- No mandar mensajes largos.

#### **9.1.4. El tema de la sociedad de la información no está en la agenda de la SC dominicana (taller 3)**

La experiencia de las instituciones que trabajan en el país sobre el tema de las TIC para el desarrollo demuestra que la participación ha sido muy pobre, por no decir ninguna, y que la movilización de las OSC implica muchos esfuerzos e inversión de tiempo y de recursos.

Hay muy poca cultura en las organizaciones para sostener intercambios basados en la aplicación de las tecnologías de la información. Algunas organizaciones tienen el acceso pero no hay respuesta y cuando llega es por fax. No hay la misma disposición cuando se hace a través de la vía electrónica. Y eso es porque falta una cultura con relación al uso de esas tecnologías.

Además del aspecto citado, hay algo básico y es el asunto agenda individual de las instituciones y colectiva del sector SC. Si no se incorpora a una agenda prioritaria, a nivel de Gobierno y de las ONG, el tema siempre estará en un segundo plano.

En este país, la agenda prioritaria de las OSC es dar respuestas, buscar soluciones a las necesidades básicas como la comida, la vivienda, la pobreza.

Esta situación se conjuga con el hecho de que no se han definido los beneficios para los actores e instituciones; sólo cuando se entiendan esos beneficios (ver qué ganan, qué se ahorran) se creará el espacio. Ello significa visibilizar a lo interno de las instituciones cómo el uso adecuado y eficiente de la tecnología beneficia, facilita y optimiza la administración del tiempo, de los recursos, el trabajo en el campo, en la oficina, etc.

**9.1.5. La sociedad civil no es un conjunto monolítico: participación diferenciada por los intereses del sector privado asociativo, no lucrativo y sector privado comercial. (Taller 1)**

La CMSI *probablemente sea* una Cumbre con muchas tensiones porque en ella están involucrados sectores con intereses grandemente diferenciados.

En los últimos años, el sector privado empresarial (lucrativo) se ha involucrado en el proceso. Todo el sector privado de las telecomunicaciones está incidiendo en el mismo porque saben que esto va a afectarles. Y este sector privado empresarial (lucrativo) es también parte de la SC.

La situación evidencia un proceso de negociación bastante complejo, puesto que en esta Cumbre, uno de los elementos nuevos es que la SC no está expresada sólo por la comunidad de ONG y OB sino que también participa el sector privado. Lo cual implica que desde la SC no vamos a tener posiciones monolíticas, pues probablemente las ONG y las organizaciones de base van a tener diferencias con el sector privado.

Por esta razón, es importante tener cuidado con el uso del término SC, y exigir que se haga la diferencia entre los dos grandes bloques que la representan (SC del sector privado comercial y SC sin fines lucro o asociativa). Entre estos bloques hay una gran diferencia en relación con las propuestas de desarrollo y la defensa de los intereses ciudadanos.

Sin embargo, hay muchas formas en que las empresas pueden hacer inversiones para proteger sus intereses y sacar sus beneficios y a la vez conjugarlos con una perspectiva social y en eso nosotros tenemos mucho que aprender, ambas partes. Aquí pensamos que todos los ricos son malos o que en el sector privado no hay posibilidad de iniciativa social interesante y *el sector privado empresarial no ha sabido conjugar sus intereses con una contribución a los sectores desfavorecidos de la sociedad (salvo algunas excepciones)*.

Por otra parte, está el mecanismo de las Naciones Unidas principalmente en las sesiones de trabajo, quien no es miembro de las delegaciones oficiales no tiene derecho a nada, ni voz ni voto, no interviene en las negociaciones. Sólo las/os miembros de la delegación tienen acceso a todas las mesas de trabajo. Es decir, es una ventaja ser parte de una delegación oficial como SC pues le permite trabajar y tiene entrada a todos los espacios.

Ante esta circunstancia y dado que la SC no lucrativa dominicana aún no ha puesto en agenda el tema, mucho menos priorizarlo, nuestra incidencia en Bávaro va a ser muy pequeña.

#### **9.1.6. Gobernabilidad: la transparencia es condición indispensable para la participación (los 3 talleres)**

Tanto en la reunión de información como en los talleres, se expresó un sentimiento de falta de transparencia de parte de las instituciones que hasta ahora han participado oficialmente en el proceso de la CMSI. Este sentimiento fue provocado por la desinformación sobre este proceso, en particular cuando se pretende que en el mismo la SC tenga una participación activa. Desinformación a tres niveles:

1. Sobre la creación del Comité Nacional para la Sociedad de la Información (CNSI) y sus funciones. El cual está integrado por 12 instituciones públicas y privadas; y donde el sector privado lucrativo tiene 2 representaciones (el Consejo Nacional de Hombres de Empresas –CONEP- y una empresa de telecomunicaciones (en el 1er año: CODETEL). Mientras que el conjunto de la SC dominicana tiene una sola representación elegida por el Consejo Consultivo de la SC para el Gabinete Social del Gobierno y el Consejo Nacional de Seguimiento a las Asociaciones sin fines de Lucro.
2. Acerca del informe que el país (se supone) debe presentar en este tipo de reuniones (PRECOM y CUMBRE) podemos decir que no se conoce ni está disponible en la página de INDOTEL. Es posible que este documento aún no esté preparado.
3. Y el hecho de que ya ha sido delegada la institución que representa la sociedad civil en el CNSI y que la mayoría de las instituciones de la sociedad civil presentes en la reunión, y aquellas que trabajan en el tema de las TIC para el desarrollo, desconocían esta designación<sup>23</sup>.

*(ndr) Si bien es cierto que el decreto de creación del CNSI fue publicado en la prensa, también es cierto que cuando se desea involucrar determinado sector y en particular a la SC, se informa directamente a las instituciones y organizaciones pertenecientes a dicho sector.*

Por estas razones se planteó la necesidad de mayor transparencia mediante la divulgación, a tiempo, de las informaciones y de las decisiones; que el gobierno coloque en línea las informaciones y todos los documentos. Que la ciudadanía pueda estar informada. Igualmente, la necesidad de establecer relaciones de abajo hacia arriba y de promover la participación de las instituciones con experiencia y trabajo sistemático en el tema de las TIC para el desarrollo (ver también el informe de la reunión de información).

Es importante destacar que en la reunión de información, el INDOTEL manifestó su intención de utilizar los resultados de estos eventos (reunión información y talleres), habiendo incluso solicitado que se le hagan llegar.

Se planteó además, que si hay gobernabilidad tiene que haber democracia y representatividad de los grupos. Tiene que garantizarse la plena participación de todos los actores tanto en la toma de decisiones como en los procesos. *Esto es fundamental en el desarrollo de una política de inclusión.*

### Garantizar la participación proactiva de las OSC

Si como suele suceder, para estas reuniones se dispone de muchos fondos y recursos, de presupuestos enormes; y si realmente se desea la participación proactiva de la sociedad civil, habría que preguntarse:

- Cómo es que no pueden disponer de un porcentaje (aunque sea mínimo) de ese presupuesto para garantizar y facilitar esa participación?
- Cómo se garantiza la participación de la sociedad civil dominicana cuando hay un sólo lugar para ella mientras que el sector empresarial tiene por decreto dos representaciones en la instancia oficial?
- Cómo es que a estas alturas de la convocatoria y hasta este momento no ha habido un proceso de información y reflexión sobre el tema, ni sobre los eventos (PRECOM, CMSI)?

*Independientemente de cuáles sean las reales respuestas a estas preguntas, la situación es que ante la reunión regional ALC a realizarse en nuestro país, la SC dominicana, en el mejor de los casos, podrá conocer la posición oficial momentos antes del evento y no está preparada para su contribución ante tan importante evento en el plano nacional como regional.*

Esta Cumbre está planteando el tema de la democracia y la representatividad y en sus procedimientos estos niveles no están claros. Generalmente van a las cumbres las organizaciones y las instituciones que tienen más posibilidades, no necesariamente económicas, sino más facilidades de gestionar financiamiento.

Por qué no se aplica en estas reuniones la participación a distancia (PAD), que no es sincrónica, es decir, trabajan las personas que están presentes y los resultados se envían al final del día. Organizando foros locales en los países de manera que la sociedad civil que no pueda asistir a éstos tenga algún nivel de participación y la posibilidad de reaccionar a tiempo.

Cuál es la capacidad que tiene la CMSI de hacer uso apropiado de la tecnología para los fines del desarrollo con participación proactiva? *(es como recetar aspirina para el dolor de cabeza, pero cuando al médico le duele la cabeza no usa nada, cabe preguntarse si es porque no cree en el medicamento que indica).*

### Rescatar el ejemplo como método de sensibilización

Actualmente, el Estado dominicano tiene cuatro instituciones (entre ellas la SEE y la Procuraduría)<sup>24</sup> cuyos libramientos son públicos, se puede entrar a Internet y ver los cheques, las asignaciones de contratos y eso casi no se conoce. Entonces se están dando pasos hacia la transparencia, pero son aislados y sin cultura de red y por lo tanto no se está traspasando el espíritu.

La diferencia entre estas y las demás instituciones públicas es que tienen un liderazgo (una dirección) que comprende y actúa en consecuencia.

---

<sup>24</sup> . Información dada por una persona participante en el taller 3.

El tema de la transparencia no sólo debe abordarse para las instituciones públicas, sino que las OSC deben igualmente, aplicar esos niveles de transparencia que se exige. Son muy pocas las que lo hacen. Las ONG también tenemos que sincerarnos, ¿cuántas ONG tienen en su sitio web el presupuesto? ¿De dónde proviene éste? ¿Cómo lo gastan?

Por ello es muy importante rescatar el liderazgo, referido éste a las personas que dirigen las instituciones, al mismo tiempo que sensibiliza y capacita a las directivas y dirigentes de las instituciones públicas y privadas.

Entonces, a nivel de la SC, instituciones como FUNREDES que son abiertas, que publican los documentos, sigan promoviendo esa actividad para que los otros se motiven a hacerlo y motivar a los demás a hacerlo, asumir liderazgo y el mejor liderazgo es el ejemplo.

Por otro lado, la gran mayoría de las instituciones públicas y privadas se manejan con una gerontocracia. Los/as jóvenes asumen la tecnología, sin embargo el presidente de la empresa, el director/a de la ONG o el ministro no utiliza Internet. Esa brecha generacional complica las cosas.

#### **9.1.7. Necesidad de inclusión (taller 2)**

El tema de la inclusión se abordó de manera muy parcial, sólo en relación al costo de los equipos y programas.

Se planteó la necesidad de que se respeten las especificaciones que tienen los distintos grupos poblacionales; ejemplo, discapacitados, personas de la tercera edad, etc.; a fin de garantizar el acceso de la tecnología a las personas de poblaciones en dificultad o desfavorecidas.

Para ello es necesario que las herramientas para uso específico de grupos poblacionales específicos estén integradas a los sistemas y no como sucede en la actualidad, que la solución es vendida como equipo adicional, como un paquete extra que hay que pagar por separado.

El ejemplo de Rehabilitación, que trabaja con personas discapacitadas, con la finalidad de integrarlas a la sociedad de manera activa y de pleno derecho, implica un costo elevado porque hay que pagar las herramientas especiales por separado.

Ello nos remite al tema del financiamiento, si además de la inversión que hacemos en tecnología (en el ejemplo citado 15 % ó 20 %) tenemos que disponer para pagar las licencias, implica que no se puede actualizar el equipo, ni pagar el personal necesario para el desarrollo de las capacidades internas en TIC. Ejemplo, se hizo una negociación directamente con Microsoft, y lo único que se logró fue obtener las licencias a un 50% de costo, porque se trataba de una ONG. Sin embargo, las licencias eran para un laboratorio, y en lugar de comprar una licencia válida para el conjunto de usuarios de la red, hubo que pagarlas para las 17 computadoras que teníamos enlazadas. Fue una guerra que no ganamos, invertimos 100 mil pesos en licencia, con lo cual en ese momento se podían comprar 6 computadoras más, entonces para estar legales se redujo la capacidad.

Se hace necesario empujar propuestas que liberen el uso de los programas y que las herramientas necesarias a todos los grupos poblacionales formen parte de los paquetes

ofrecidos, sin discriminar la condición y/o situación de las/os usuarias/os. Ello pasa por el rescate de la filosofía que originalmente creó la Internet, es decir la solidaridad, de la cual nos estamos alejando. Entendemos que una sociedad de la información, una sociedad de redes humanas, tiene que rescatar la solidaridad, que es la expresión más perfecta del amor.

#### **9.1.8. Temas importantes para la SC y que están ausentes en la propuesta de la CMSI (taller 3)**

Entre los temas planteados el tema de la seguridad fue el que requirió mayor información para que el grupo comprendiera su importancia para la sociedad civil. Y a éste se asocia el tema de la descentralización necesaria para que las comunidades tengan la responsabilidad del control de sus recursos (funcionamiento y uso adecuado) y su optimización (la UASD, la única universidad pública con más de cien mil estudiantes de escasos recursos para acceder a un centro privado. Y no se conoce la existencia de un esfuerzo para facilitar el acceso de esta población en esos centros regionales.

Otro tema que compele a la propiedad intelectual, es decidir si vamos a ser generadores de tecnología o vamos a ser receptores de tecnología? Lo mismo pasa con la sociedad de la información, vamos a formar dominicanos y dominicanas para que sean usuarias/os de la Internet o vamos a tener la capacidad de dar el salto y generar personas que puedan crear adelantos en tecnología? A quién le vamos a comprar los equipos? No tenemos una producción local, eso de alguna manera es un problema que repercute en la economía porque suben las importaciones, en la medida que también vamos difundiendo el uso de la Internet.

Otros temas a integrar, y que no están explícitos en la propuesta de la CMSI son:

- las pequeñas y medianas empresas (PYMES), las TIC al servicio de las PYMES y de las/os individuos emprendedores. Oportunidades laborales, que tiene que ver más con el individuo (ejemplo: el tele trabajo)
- los aspectos laborales y la cultura de red no figuran en ningún lado, pues no forma parte de e-aprendizaje, ni de e-gobierno ni de e-inclusión. No hacemos nada con desarrollar el aprendizaje de e-gobierno si no creamos una cultura de red e incentivamos a la gente a cooperar, compartir y participar, pienso que esos tres temas deberían incluirse.

## **9.2. DIFICULTADES Y OBSTÁCULOS DE LA OSC**

### **9.2.1. Las principales dificultades y obstáculos que encuentran las instituciones y organizaciones para la colaboración y el intercambio en el trabajo del desarrollo identificadas son: (taller 2 y 3)**

- Ausencia de las TIC como tema prioritario de agenda de las OSC
- Escasez de recursos financieros en las OSC para el desarrollo de las TIC
- La rapidez con que la tecnología vinculada a la informática o a la computadora se vuelve obsoleta. Ello, junto a los pocos recursos económicos, no permite incluir en los presupuestos las reposiciones de las herramientas tecnológicas.
- Débil cultura de red y sus implicaciones para manejarse en las TIC con transparencia, colaboración, tolerancia, etc.
- Falta de capacitación organizada sobre cultura de red – lo que implica mucho más que el manejo de herramientas informáticas – que integre un seguimiento post-capacitación que garantice la apropiación por parte de los actores de la sociedad civil.

- Falta de definición clara de los beneficios de las TIC para los diferentes actores de la sociedad civil
- Uso limitado de las herramientas informáticas por parte de las OSC
- La falta de seguimiento y la poca importancia que le dan algunas instituciones a los esfuerzos que se hacen para que las redes en este sector puedan continuar. Muchas veces se crean sitios especiales para ONG con informaciones importantes, y no son utilizadas por las ONG o por la sociedad civil de la manera que se busca que se haga, lo que no contribuye al buen desarrollo de las redes.
- A veces la parte tecnológica no se puede implementar porque se desconoce la metodología para el trabajo y no es fácil adaptar los materiales.
- En muchas de las comunidades y centros no hay personas que estén enseñando a los/as jóvenes en el uso de estas tecnologías, aun habiendo la infraestructura; la cual está en cajas o no funciona y nadie está dando la capacitación.

**9.2.2. Algunas de las dificultades y obstáculos identificados podrían ser superados a través del manejo adecuado de las TIC, tales como: (taller 2)**

- la distancia,
- los idiomas
- el acceso a material educativo, como están las universidades virtuales, y la educación a través de la computadora.
- la agilidad en el manejo de la información. Se supone que esa información puede facilitar el proceso de toma de decisión de las instituciones, por ejemplo la información estadística, las informaciones que tienen que ver con diagnóstico, o con los tipos de servicios que ofrecen las instituciones.
- La duplicidad de proyectos, ya que a través de las TIC se puede investigar cuáles proyectos están en ejecución, cuáles se están ejecutando correctamente, cuáles han sido los éxitos, los fracasos y dificultades y proyectar lo que se desea hacer en función de la experiencia existente.

**9.2.3. Otras limitaciones que han impedido aplicar un manejo adecuado de las TIC en las instituciones son: (taller 2)**

- Más allá de la cuestión de los recursos, está el problema burocrático, que no se ponen de acuerdo en apoyar la parte mínima que se requiere.
- Las ONG dependen de la situación política, de cómo éstas pueda manejar la burocracia,
- La falta de voluntad política para apoyar procesos desarrollados con la tecnología ha condicionado el hecho de que se creen ONG o grupos que de manera individual traten de ofrecer soluciones a la problemática.
- El hecho de que en los últimos años, casi todos los procesos legales están incidiendo en República Dominicana por la vía de la informática y la computadora. Podemos citar como ejemplo la ley de Seguridad Social, la aplicación eficiente de esta ley implica crear una base de datos, manejo de un programa de informática, etc.; todo ello viene a alterar la dinámica que una institución tiene en el manejo de las TIC. A ello se le agrega la necesidad de equipos adecuados y actualizados, y del personal especializado que pueda manejar los equipos y desarrollar los programas facilitan el uso adecuado de las tecnologías. Es decir que estamos encarando demasiados frentes en la parte de la información y la tecnología.
- La fuga del personal capacitado. Una vez los proyectos capacitan el personal técnico, éste se va por mejores ofertas de trabajo al sector privado o simplemente emigra de las comunidades en busca de mejores oportunidades. La migración no se puede controlar, donde no hay universidades, desde que terminan el bachillerato se van. Y aun cuando en el mercado hay suficientes técnicos, éstos no están dispuestos a trabajar en el sector por los niveles de remuneración. Es decir, aunque tenemos los equipos, no tenemos las/os técnicos porque no podemos pagar a gente capacitada.



### 9.3. POTENCIALIDADES DE LA OSC

Las potencialidades de las OSC dominicanas para una participación proactiva en la construcción de una sociedad de la información que responda cultural, económica y socialmente a los intereses de la sociedad dominicana, que han sido identificadas son las siguientes:

- Reconocimiento social de las OSC, a partir de su vinculación y trabajo de desarrollo comunitario
- La capacidad de convocatoria y movilización que tienen las organizaciones de la sociedad civil en determinados sectores sociales.
- Amplio conocimiento de los problemas sociales y de las alternativas de solución con participación comunitaria
- Disponer de un personal que está identificado y que tiene vocación de servicio.
- Población joven y motivada con las TIC.

### 9.4. PROPUESTAS

Presentamos las propuestas realizadas por las/os participantes de los tres talleres, las cuales han sido reagrupadas:

- 9.4.1. Iniciativas de la SC para la apertura al proceso de construcción de la SI dominicana y de seguimiento a la CMSI
- 9.4.2. Campañas divulgación y sensibilización
- 9.4.3. Fortalecimiento y creación de nuevos liderazgos a favor de las TIC en la Sociedad Civil
- 9.4.4. Involucramiento de todos los actores de la sociedad civil y el sector empresarial en la promoción y desarrollo de las TIC
- 9.4.5. Elaboración de una propuesta de posicionamiento de las OSC
- 9.4.6. Solicitudes al Estado dominicano
- 9.4.7. Temas importantes para la SC dominicana

#### 9.4.1. Iniciativas de la SC para la apertura al proceso de construcción de la SI dominicana y de seguimiento a la CMSI

- Creación de un grupo de trabajo<sup>25</sup>, integrado por personas sensibilizadas e identificadas con el tema de las Sociedades de la Información. Objetivos: trabajar el tema de la CMSI a nivel nacional e internacional, organizar a la SC, dar seguimiento al proceso, iniciar las relaciones con el gobierno y trabajar la divulgación y sensibilización de la OSC para que el tema se coloque en agenda y se priorice. La primera tarea de este grupo sería la elaboración de una agenda de prensa. Se propone que esté constituida por CEPAE, Fundación Global, Alianza ONG y FUNREDES. La SEESCYT ofrece apoyar este comité mediante el suministro de informaciones y boletines útiles para el trabajo a favor de las TIC.

---

<sup>25</sup> . Uno de los talleres pidió que inicialmente este grupo no sea virtual sino presencial, hasta lograr un nivel de cohesión que le permita funcionar virtualmente.

- Creación de una red sobre el tema de la SI y la CMSI, amplia y virtual con el objetivo de informar, divulgar, sensibilizar, organizar las OSC, dar seguimiento a la CMSI y plantear posiciones sobre la CMSI.
- Conformación de una alianza estratégica entre las organizaciones de la sociedad civil participantes en los talleres y FUNREDES, organizador de los talleres, para continuar trabajando juntas el tema de las TICS y su impacto social a favor de toda la población y, en particular, de la población más pobre. Igualmente, para organizar la participación de la SC dominicana en el proceso de construcción de la SI
- A partir de este encuentro todas las instituciones que nos encontramos acá dejamos conformada una Alianza estratégica definiendo tareas inmediatas como por ejemplo: la campaña de sensibilización.

Para iniciar se propone:

- Identificar personas claves en cada institución y organización de la SC
- Identificar recursos humanos y financieros
- Formular un proyecto, el cual se sugiere sea trabajado y presentado por FUNREDES
- Acciones de divulgación a través de grupos, iniciativas y redes existentes
- Poner toda las informaciones disponibles en el WEB (esto ya ha sido iniciado por FUNREDES <http://funredes.org/socinfodo>)

#### **9.4.2. Campañas divulgación y sensibilización**

Abrir un proceso de divulgación y sensibilización sobre la SI y la CMSI, dirigidos a las OSC y al público en general, con la finalidad de incidir y participar proactivamente en el proceso de la CMSI.

**9.4.2.1. Campaña de divulgación**, de preferencia previo al proceso de sensibilización, para informar y estimular el interés de la población y en particular de las OSC. Este proceso se hará a través de los medios de comunicación tradicionales y por la Internet.

**9.4.2.1. Campañas de sensibilización**, a dos niveles:

- Solicitar al Estado que las instancias públicas desarrollen una campaña nacional de sensibilización de lo que significan las TIC en el desarrollo nacional.
- Desde la SC, desarrollar una campaña de sensibilización a favor de las TICs y el cambio social que pueden promover a favor de una sociedad más participativa e igualitaria; dirigida a los actores claves de la SC: Directivos/as de las OSC, medios de comunicación y líderes del sector empresarial. Este proceso trabajarlo por sectores: mujer, foro social, medio ambiente, etc.

Estas serían dos etapas diferenciadas. Una de divulgación y una de sensibilización. Estas campañas deberán tomar en cuenta la brecha generacional que existe entre la población dominicana joven, motivada y abierta a las TIC y nuestros líderes del sector gubernamental y del sector empresarial (calificado de gerontocracia) de mayor edad y con menos apertura hacia las TICs.

### **9.4.3. Fortalecimiento y creación de nuevos liderazgos a favor de las TIC en la Sociedad Civil**

### **9.4.4. Involucramiento de todos los actores de la sociedad civil y el sector empresarial en la promoción y desarrollo de las TIC**

**9.4.5.** Elaboración de una propuesta de posicionamiento de las OSC que hemos participado en este taller sobre las TIC y presentarlo a un conjunto de actores, a saber: Consejo Consultivo de la Sociedad Civil del Gabinete Social, INDOTEL, CIPAF, Consejo Nacional de Competitividad, CONEP, ANJE, AND, SEESCYT, SEE, etc.

### **9.4.6. Solicitudes al Estado dominicano**

Solicitamos al Estado dominicano, a través del INDOTEL y del Comité Nacional para la Sociedad de la Información (CNSI), mayores niveles de transparencia en el proceso de construcción de la SI dominicana. Ello a través de facilitar la información de manera amplia y a tiempo, así como de recursos económicos para que la participación de la SC, deseada y formalizada mediante decreto, sea proactiva en todas las fases del proceso y en particular en las tomas de decisiones, inicialmente, y producto de esta primera reunión de información y reflexión solicitamos:

**9.4.6.1.** Poner en vista pública los documentos de la Comisión Nacional de la Sociedad de la Información, para que las instituciones y ciudadanas/os puedan estar informados/as y participen activamente.

**9.4.6.2.** Desarrollar una campaña para informar y sensibilizar a la población general

**9.4.6.3.** El acceso al informe del país para las PRECOM y la CMSI, si ya esta disponible. Y que los aportes de la SC sean considerados e integrados al documento final.

**9.4.6.4.** Acreditación oficial de las OSC sin fines de lucro en la delegación dominicana que participará en los eventos preparatorios y en la CMSI; a fin de que podamos participar democráticamente con derecho a voz y voto. Participación tanto de las ONG como de las organizaciones de base, así como por áreas de intervención (TIC para el desarrollo, poblaciones vulnerables -mujer, jóvenes, envejecientes- etc.).

**9.4.6.5.** Diferenciar los mecanismos de representación y de participación en este proceso de construcción de la SI, así como en las referencias verbales y escritas, referidas a los dos sectores que actualmente están interviniendo por la sociedad civil; a saber el sector privado empresarial y las organizaciones sin fines de lucro.

**9.4.6.6.** Apoyar financieramente la participación de las OSC sin fines de lucro en los eventos preparatorios y en la CMSI

**9.4.6.7.** Elegir las ciudades más céntricas y/o más grandes, no las más turísticas que son las mas caras, para realizar los eventos internacionales o bien nacionales en torno ala CMSI. Ello garantiza que la participación de la SC sea plural y proactiva, al mismo tiempo que independiente de la obtención de financiamiento. Extendemos esta solicitud a la ONU y a los gobiernos para que en los próximos eventos faciliten la participación de la SC de los países anfitriones.

### **9.4.7. Temas importantes para la SC dominicana**

#### **9.4.7.1. Los temas que han sido seleccionados en las reuniones preparatorias de la CMSI que consideramos fundamentales para la SC dominicana son:**

- La educación a través de las TIC por su relevancia para mejorar acceso y calidad en todos los niveles de educación de la población

- La democratización del uso mediante acceso universal
- Gobernancia. La transparencia del Gobierno y las OSC para el control ciudadano
- El tema de la seguridad no es actualmente tan relevante para las OSC, pero en la medida que las OSC desarrollen sus redes será un tema de vital importancia.

Se requiere que el gobierno y las OSC se manejen con transparencia, tener informaciones sobre cuáles son las políticas públicas y los proyectos de la OSC, cuál es el presupuesto que se destina a las mismas, cómo se ejecuta el presupuesto. Facilitar el control ciudadano de lo que son las ejecutorias. Validar el derecho que tienen las comunidades a acceder a la información, aplicar una visión de igualdad, democracia y participación para disminuir la segmentación.

- Inclusión. Hacer que se respeten las especificaciones de los distintos grupos poblacionales vulnerables (discapacitados, mujeres, envejecientes, etc.), que se garantice el acceso de la tecnología de manera abierta, es decir, que las especificaciones de los distintos grupos formen parte del paquete que se vende, sin considerar como extras las aplicaciones específicas para las poblaciones vulnerables.

#### **9.4.7.2. Nuevos temas propuestos**

- Promoción de oportunidades de trabajo a través de las TIC, tanto a nivel de las pequeñas y medianas empresas como a nivel individual (tele trabajo)
- Promoción y desarrollo de la cultura de red, lo cual no figura en ningún lado, pues no forma parte de e-aprendizaje, ni de e-gobierno ni de e-inclusión. Se necesita desde la construcción misma de la SI una cultura de red que incentive la cooperación, el compartir y participar y la solidaridad.

<b>9.5. INTEGRACIÓN DE LAS OSC AL PROCESO DE CONSTRUCCION DE LA SI (taller 1)</b>
---

9.5.1. Las formas y/o procedimientos para la integración de las instituciones, organizaciones y personas vinculadas al trabajo de desarrollo están relacionadas a los ya utilizados para el trabajo de terreno, así como aquellos que utilizan las TIC. Inicialmente proponemos que esta fase de estímulo y sensibilización, para que las OSC integren y prioricen en sus agendas este tema, sea a través de talleres.

9.5.2. Además de los talleres, se pretende llevar la información a todos los sectores, y en particular a los liceos y las escuelas, divulgarla no como una materia escolar sino como parte del mismo proceso.

9.5.3. Otros mecanismos propuestos son:

- lista de correo electrónico (FUNREDES ya creó una lista de discusión abierta [socinfodo@funredes.org](mailto:socinfodo@funredes.org).)
- así como una comunidad virtual<sup>26</sup> y articular ambos mecanismos

<sup>26</sup> . la comunidad virtual es un grupo con un conjunto de intereses que se mantienen en el tiempo.

La idea es disponer de un grupo amplio de la sociedad civil interesado en el tema de la sociedad de la información y a partir de ese grupo y según las necesidades, conformar pequeños grupos de trabajo con la gente más interesada; a fin de producir propuestas, documentos, talleres, encuentros, etc.

## 10. RESULTADOS DE LA EVALUACION

### 10.1. Evaluación realizada por participantes en la reunión información

La apreciación de las/os participantes en la reunión de información del 8 de enero es que ha sido globalmente buena a todos los niveles; según sus expectativas, la inversión de tiempo, sus necesidades, la calidad de la organización y la claridad de las ponencias cada uno de estos parámetros obtuvo una valoración mediana de 3 en una escala<sup>27</sup> de 0 a 4. La valoración cero no fue utilizada y la 1 sólo apareció 2 veces en la pregunta relacionada con las necesidades de las/os participantes.

En cuanto al deseo de las/os participantes de dar seguimiento del tema, aunque 68 % de las evaluaciones recibidas (13 de 19) manifestaron su interés de dar seguimiento, el 84 % de estas evaluaciones manifestó su deseo de participar en la conferencia electrónica [socinfodo@funredes.org](mailto:socinfodo@funredes.org).

**Según las/os participantes los puntos especialmente positivos de la reunión de información** fueron:

- introducción al contexto dominicano
  - panorama global y regional
  - lengua y cultura
  - campaña CRIS
  - todos los puntos muy edificantes y
  - ver el interés y la reflexión sobre la sociedad de la información
- de estos los 3 primeros con una frecuencia de aparición de 3 a 5 veces, esto evidentemente apunta y evidencia la falta de información sobre el tema en la sociedad dominicana.

Mientras que **los puntos que no le gustaron tanto** estuvieron relacionados con :

- el poco tiempo y la gran cantidad de expositores/as.
- la falta de discusión con el público sobre todo en el caso de algunas presentaciones consideradas de relevancia
- la poca presencia de las ONG
- muchas presentaciones de iniciativas gubernamentales

---

<sup>27</sup> . 0: Muy débil / muy abajo  
1: Insuficiente / abajo  
2: Aceptable / a nivel

3: Bien / arriba  
4: Muy bien / muy arriba

## **11. ANEXOS**

Lista de participantes en la reunión de información y talleres

Lista de documentos entregados